BRANDWEER
Rotterdam-Rijnmond

Sociaaleconomisch brandrisico

Een onderzoek met CBS microdata

BRANDWEER
Rotterdam-Rijnmond

Colofon

In opdracht van:	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond Postbus 9154 3007 AD Rotterdam Plan Brandweerzorg Ontwikkelspoor Inzicht in Risico's & Business Intelligence
Opdrachtgever:	Jolanda Trijselaar
Opstellers rapport:	Nick Naber, Vincent Oskam, Rogier Piek en Sietse de Ruiter Afdeling Onderzoek & Analyse en Risicobeheersing
Versie:	1.0, 25 September 2019

Met een bijdrage van gegevens van:

1 Groningen
4 IJsselland
5 Twente
6 Noord en Oost Gelderland
7 Gelderland Midden
8 Gelderland Zuid
9 Utrecht
15 Haaglanden
17 Rotterdam-Rijnmond
19 Zeeland
23 Limburg Noord
25 Flevoland

Samenvatting

Er is een publieksversie als samenvatting.

Versie

Versie/datum	Opmerkingen
20181105	Eerste concept met resultaten. Naar de deelnemende regio's gestuurd ter review.
20181203	Incidentie voor kenmerk woonvorm gewijzigd. Incidenten voor SECM toegevoegd. Incidentie fijnmazig toegevoegd voor leeftijd en SECM. Beschrijving letsel.
20190204	Incidentie leeftijd en inkomen gewijzigd. Incidentie letsel naar kenmerken toegevoegd. Tabellen toegevoegd.
20190410	Multivariaat uit het onderzoek gehaald. Filter details toegevoegd. Correctie van regio 6 & 7, lege jaar aan woonjaar verwijderd.
20190528	Feedback ronde uitzetten en verwerken.
20190925	Definitief rapport.

Inhoud

Samenvatting....3
Versie....3
1 Inleiding....5
2 Onderzoeksopzet....6
2.1 Brandrisico....6
2.2 Onderzoeksvraag....7
2.3 Gegevensverzameling....7
2.4 Analyse en methodiek....20
3 Resultaten....26
3.1 Beschrijving woningbrand gegevens....26
3.2 Beschrijving woningbrand scenario's....27
3.3 Incidentie naar sociaal economische kenmerken per scenario....34
3.4 Incidentie naar sociaal economische kenmerken; fijnmazig....63
3.5 Beschrijving letsel....68
3.6 Letsel naar sociaal economische kenmerken....69
4 Conclusie en discussie....71
4.1 Conclusie onderzoek....71
4.2 Discussie onderzoek....71
4.3 Aanbevelingen onderzoek....73
Literatuurverwijzing....74
Bijlage 1 - Scenario's....75
Bijlage 2 - Verhouding eerder onderzoek....76
Bijlage 3 - Resultaat tabellen brandpeil....77
Bijlage 4 - Resultaat tabellen letsel....125

1 Inleiding

De brandweer is al eeuwenlang een betrouwbare en parate organisatie. Van oudsher is de aanpak van de brandweer om zo snel mogelijk na een melding 'water op het vuur' te brengen. Naast de innovaties in techniek, bluswagens en preventieve regelgeving aan gebouwen, is er aan deze aanpak weinig gewijzigd.

In 2009 is de Brandweer gestart met een strategische reis genaamd: 'Brandweer over morgen'. Met deze beweging wil de Brandweer meer risicogericht optreden en bewegen naar de 'voorkant'; het voorkomen van brand. Naast beperkende maatregelen en het beschikbaar hebben van goed voorbereide noodhulp wil zij een veilig leven stimuleren door activiteiten in de preventieve sfeer.

Om een goede invulling te geven aan een risicogerichte brandweerzorg is het van belang scherp te hebben wat het veiligheidsvraagstuk brand precies is en waar het zich voordoet. Door te onderzoeken of verschillende type branden bij verschillende deelpopulaties vaker voorkomen ontstaat inzicht in de verschillen in risico's voor verschillende doelgroepen.

Een doelgroep is een specifieke groep burgers. Ofwel doordat zij een hogere kans op brand hebben of dat zij bij brand grotere gevolgen kunnen verwachten. Een doelgroep is gebaseerd op kenmerken van bewoners en de huishoudens waarin ze zich bevinden, bijvoorbeeld leeftijd, aanwezigheid van kinderen of welvaart.

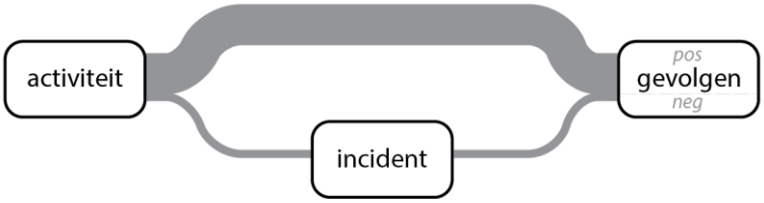
In Nederland en daarbuiten is vaker onderzoek gedaan naar doelgroepen in relatie tot het brandrisico. Hierbij gaat het veelal om onderzoek op regionale schaal en/of op een geaggregeerd niveau. Bijvoorbeeld buurten in een specifieke veiligheidsregio. Hierbij vervlakken verschillen af naar het gemiddelde van het schaalniveau. Daarnaast wordt er vaak uitgegaan van dé woningbrand, terwijl er grote verschillen zijn in scenario's. Om zuiverder uitspraken te doen moeten branden op huishoudenniveau onderzocht worden en gespecificeerd naar scenario. In het voorliggende onderzoek is dit met behulp van CBS microdata uitgevoerd.

2 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk wordt de opzet van het onderzoek uiteengezet. Te beginnen met een theoretisch kader over brandrisico met daaropvolgend de onderzoeksvraag. Hierna worden de twee verschillende gegevensbronnen besproken: branden en huishoudens. Vervolgens wordt ingegaan op de koppeling van die twee bronnen en de uiteindelijke analyse.

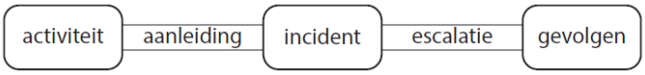
2.1 Brandrisico

Om de onderzoeksopzet te verduidelijken wordt begonnen met een theoretisch kader (Naber 2016). Inzicht in risico's betekent inzicht in kansen en gevolgen van toekomstige branden. De meeste branden zijn pech bij wenselijke activiteiten zoals bijvoorbeeld koken. Dit is een gewenste activiteit die soms misgaat met al dan niet ernstige gevolgen. In figuur 1 zien we dit schematisch weergegeven. De uitzondering hierop zijn criminele activiteiten waarbij de positieve gevolgen voor de een negatieve gevolgen voor de ander zijn. Het uitgangspunt voor dit onderzoek zijn onbedoelde en ongewenste gevolgen van activiteiten (ongevallen).



Figuur 1 – activiteit en gevolgen

De brandweer is met name betrokken bij incidenten. De brandweer heeft zelf dus voornamelijk gegevens over het middelste blok. Vanuit het inzicht in risico's wil de brandweer die incidenten relateren aan de blokken ervoor en erna. Het onderwerp van onderzoek is dus de onderste lijn zoals in de onderstaande figuur 2.



Figuur 2 – activiteit die misgaat

Activiteiten gaan soms mis en hier is dan sprake van een aanleiding voor een incident. Als er eenmaal een incident is kan deze escaleren en zo grotere (negatieve) gevolgen hebben.

Naast deze oorzaak en gevolg blokken is er ook altijd sprake van een context of kader. Zo gaat het in dit onderzoek om incidenten in de betrokken veiligheidsregio's als ruimtelijk kader. In de tijd is het kader de beschikbaarheid van incidentgegevens over de periode 2013 tot en met 2017. Juist de context van doelgroep is het onderwerp van onderzoek.

2.2 Onderzoeksvraag

De meeste doden bij brand vallen achter de voordeur van woningen bij mensen thuis (EFSA). Veel onderzoek richt zich dan ook op specifiek woningbranden. Hiertoe worden fatale woningbranden onderzocht door het IFV en wordt er brandonderzoek gedaan om oorzaken te achterhalen. Ook dit onderzoek richt zich enkel op woningbranden.

Vanuit het voorkomen van brand wordt er steeds meer gekeken naar doelgroepen. Mogelijk kennen verschillende groepen bij verschillende activiteiten een groter brandrisico door een hogere kans op brand, of door een groter effect als er brand ontstaat. Vanuit de brandweer is dit al enkele malen onderzocht, zie onder andere Amsterdam Amstelland (2013), Flevoland (2014), Flevoland (2016) en Rotterdam-Rijnmond (2018).

De onderzoeken zijn gemeente of regio gebonden waardoor er geen landelijke verschillen in beeld gebracht worden. Hierdoor zijn sociaal economische kenmerken ook afhankelijk van regionale definities. De onderzoekvraag van dit onderzoek ligt daarom in dezelfde lijn maar heeft een meer landelijke opzet. De onderzoekvraag is:

Zijn er op basis van kenmerken van huishoudens doelgroepen aan te wijzen met een verhoogd brandrisico?

Meer precies zijn er drie deelvragen:

1. *Verschilt de incidentie (brandpeil) van brandscenario's voor huishoudens naar sociaal, economisch of demografische kenmerken?*
2. *Verschilt de verdeling van gevolgen (percentage) na brandscenario's voor huishoudens naar sociaal, economisch of demografische kenmerken?*
3. *Maakt het hierbij uit welk brand scenario het betreft?*

Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden zijn twee soorten gegevens nodig: branden (inclusief de scenario's en gevolgen ervan) en de populatie huishoudens in de betrokken regio's met hun kenmerken. In de volgende twee paragrafen worden deze gegevenssets nader toegelicht.

2.3 Gegevensverzameling

2.3.1 Branden

Om de kans op brand en de gevolgen van brand voor huishoudens te kunnen onderzoeken zijn in de eerste plaats gegevens van branden nodig. De kans op een woning brand is klein, gemiddeld ongeveer 1 per 1000 woningen per jaar (Brandweer Flevoland 2014, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2018). Door de kleine kans moet er over een langere periode en/of groter gebied aan gegevensverzameling gedaan worden om statistische betrouwbare uitspraken te doen.

Om een vergelijking tussen groepen huishoudens te maken zijn er minimaal 10 branden per groep in de vergelijking nodig. Bijvoorbeeld 10 branden bij huishoudens met kinderen en 10 bij huishoudens zonder kinderen. Hiervoor moeten in het gunstigste geval gemiddeld minimaal 20.000 huishoudens in een jaar worden gemonitord.

Verzameling van woningbrand gegevens

Met behulp van het netwerk van Brandweer Nederland en een oproep op het forum van brandweer Nederland is gevraagd om woningbrand data. Hierdoor hebben twaalf regio's branden aangeleverd.

Figuur 3 – deelnemende regio's (rood)

Het gaat hierbij om kwalitatief hoogwaardige gegevens. Daarmee wordt bedoeld dat er bovenop de basisregistratie uit het meldkamersysteem een kwaliteitsslag gemaakt is. Dat kan zijn door extra registratie door de bevelvoerder, het nabellen van de bevelvoerder door brandveilig leven of een uitgebreide registratie van brandonderzoek.

Tevens gaat het om 100% gegevens. Dat wil zeggen dat alle woningenbranden in een bepaalde regio en periode zijn meegenomen. Er is dus geen steekproef genomen, of liever de steekproef bestaat uit alle woningbranden in die periode en regio.

De brandweer registreert alleen branden waarvoor zij gealarmeerd is. Met name veel kleine incidenten zijn daardoor niet bekend bij de brandweer, terwijl dit wel iets zegt over risicogroepen. Dit is bekend uit onder andere statistiek van verzekeraars, brandweer en literatuur (Brandweer Flevoland 2015). Het voorliggende onderzoek betreft alleen door de brandweer bijgewoonde branden.

De regio's verzamelen de gegevens vanuit hun eigen kader en delen de gegevens met dit onderzoek. Er is dus geen gezamenlijke methodiek of uniforme definitie van woningbrand vastgesteld. In de praktijk verschilt zowel tussen regio's als tussen personen wat gezien wordt als een woningbrand. Met name de ondergrens (is een vlam in de pan een woningbrand?) en de locatie (is een kliko tegen de gevel een woningbrand?) maken uit. Maar ook welke alarmeringen meegenomen worden, alleen de branden die gemeld zijn als woningbrand, of ook OMS meldingen of brandgeruchten die een daadwerkelijke woningbrand blijken te zijn. Daarnaast ook de inzet, betreft het een woningbrand als de bewoner het al heeft opgelost en de brandweer geen inzet pleegt of is het dan een loze melding?

Al met al zijn er verschillen in wat er meegenomen wordt. Desalniettemin is dit momenteel de best beschikbare set gegevens. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de verschillen in inclusie (welke woningbranden tellen mee?) in de populatie waardoor er een grotere spreiding zal ontstaan. Het onderzoek richt zich ook niet op een vergelijk tussen regio's maar een vergelijking tussen type huishoudens. Hiervoor wordt ervanuit gegaan dat de inclusie willekeuring is (m.u.v. OMS) met de redenering dat de inclusie binnen de regio redelijk gelijk is (wel geen kliko) en dat grotere branden uit de hand gelopen kleine branden zijn (omvang, wel geen inzet).

Hoe deze gegevens van woningbranden in algemene zin tot stand komen is na te lezen in het onderstaande kader 1.

Kader 1: Een burger vraagt om hulp

Via het alarmnummer 112 komt die bij de meldkamer waarna het interne proces begint. De melding en de daaropvolgende aansturing van de brandweer wordt geregistreerd in het systeem van de meldkamer. Dit systeem heet Geïntegreerd Meldkamer Systeem of afgekort GMS. In GMS worden alle incidenten die door de meldkamer zijn behandeld geregistreerd. Van deze incidenten wordt de datum, tijd en plaats geregistreerd. Elk incident krijgt een GMS-classificatie van het type incident[1] en worden eigenschappen zoals de opschaling geregistreerd. Daarnaast worden de gekoppelde brandweereenheden, hun statustijden en aantekeningen van de centralist geregistreerd.

De gegevens in GMS zijn niet altijd volledig, juist of eenduidig vastgelegd. Een straat of huisnummer kan bijvoorbeeld tijdens de alarmering van de eenheden nog niet precies bekend of onjuist zijn. Onechte incidenten zoals testen en oefeningen zijn uit de dataset verwijderd met hiervoor gebruikelijke filters. Zo moet er een operationeel voertuig zijn ingezet op een locatie binnen de eigen regio.

De brandweer verleent hulp

Na het verlenen van hulp registreert de brandweer wat ze daadwerkelijk heeft aangetroffen en of en hoe ze hulp verleend heeft. Om de beschikbare gegevens vanuit het GMS te verrijken en de kwaliteit te verbeteren maken de deelnemende regio's gebruik van software voor incident registratie. Soms met excel of met specialistische software van een externe aanbieder of soms zelf ontwikkeld. Wat en hoe er geregistreerd wordt verschilt per regio.

In een dergelijk systeem controleren en corrigeren de eerste bevelvoerders bij een incident het adres, de classificatie en de prioriteit van de meldkamer en registreren ze of het een daadwerkelijk incident of loos alarm was. Naast de standaardrapportage worden de gegevens extra verrijkt. Dit gebeurt met een vragenlijst voor woningbranden. Afhankelijk van de regio wordt dit door de bevelvoerders, brandonderzoek, risicobeheersing of brandveilig leven uitgevoerd. Het gaat onder andere om vragen over het type gebouw, de vermoedelijke plaats van ontstaan van de brand en of er een werkende rookmelder aanwezig was in het gebouw.

Brandonderzoek

Soms is het primair de registratie van de bevelvoerder, soms is de registratie belegd bij een ander team zoals brandonderzoek of brandveilig leven. Die hebben contact met eenheden die ter plaatse zijn geweest om een sluitende registratie te maken. In sommige gevallen zal een incident nader onderzocht worden door brandonderzoekers om meer aanvullende gegevens te verzamelen.

Brand- en incidentonderzoek is een volgende stap in het verrijken van de incidentgegevens. Hierbij wordt gekeken naar de brandoorzaak, het brandverloop, de effectiviteit van preventieve voorzieningen, menselijk gedrag bij brand, de effectiviteit van de brandbestrijding en veiligheid van het brandweerpersoneel. Dit met als doel om hiervan te leren en de brandweerzorg effectiever in te kunnen richten. Dit wordt niet voor elke brand gedaan. Woningbranden worden steekproefsgewijs (1:5) onderzocht en daarnaast worden vaak bijzondere branden en branden in bijzondere gebouwen onderzocht.

[1] Bijvoorbeeld of het een wegongeval, gebouwbrand of een dier in de problemen betreft.

In de onderstaande tabel 1 staat het aantal branden dat aangeleverd is per regionummer (voor naam zie pagina 2) en jaar. De tabel laat zien dat de brandgegevens verschillende periodes betreft en dat de aantallen uiteenlopen. In sommige gevallen gaat het om zeer weinig branden, deze zijn toch meegenomen omdat het wel bijdraagt aan het totaal. Het absolute aantal verschilt natuurlijk naar omvang van de regio, later meer over de relatieve aantallen. In totaal gaat het om 10227 woningbranden.

	2013	2014	2015	2016	2017
1	0	0	0	0	146
4	0	0	130	0	0
5	0	183	374	401	322
6	0	0	289	0	380
7	346	291	212	0	237
8	0	0	124	0	123
9	0	0	0	331	341
15	403	357	381	497	550
17	351	663	651	614	620
19	0	0	0	173	194
23	0	0	0	0	45
25	163	175	160	0	0

Tabel 1

Na het verzamelen van de gegevens van de verschillende regio's moeten de gegevens worden opgeschoond, samengevoegd en geclassificeerd in scenario's.

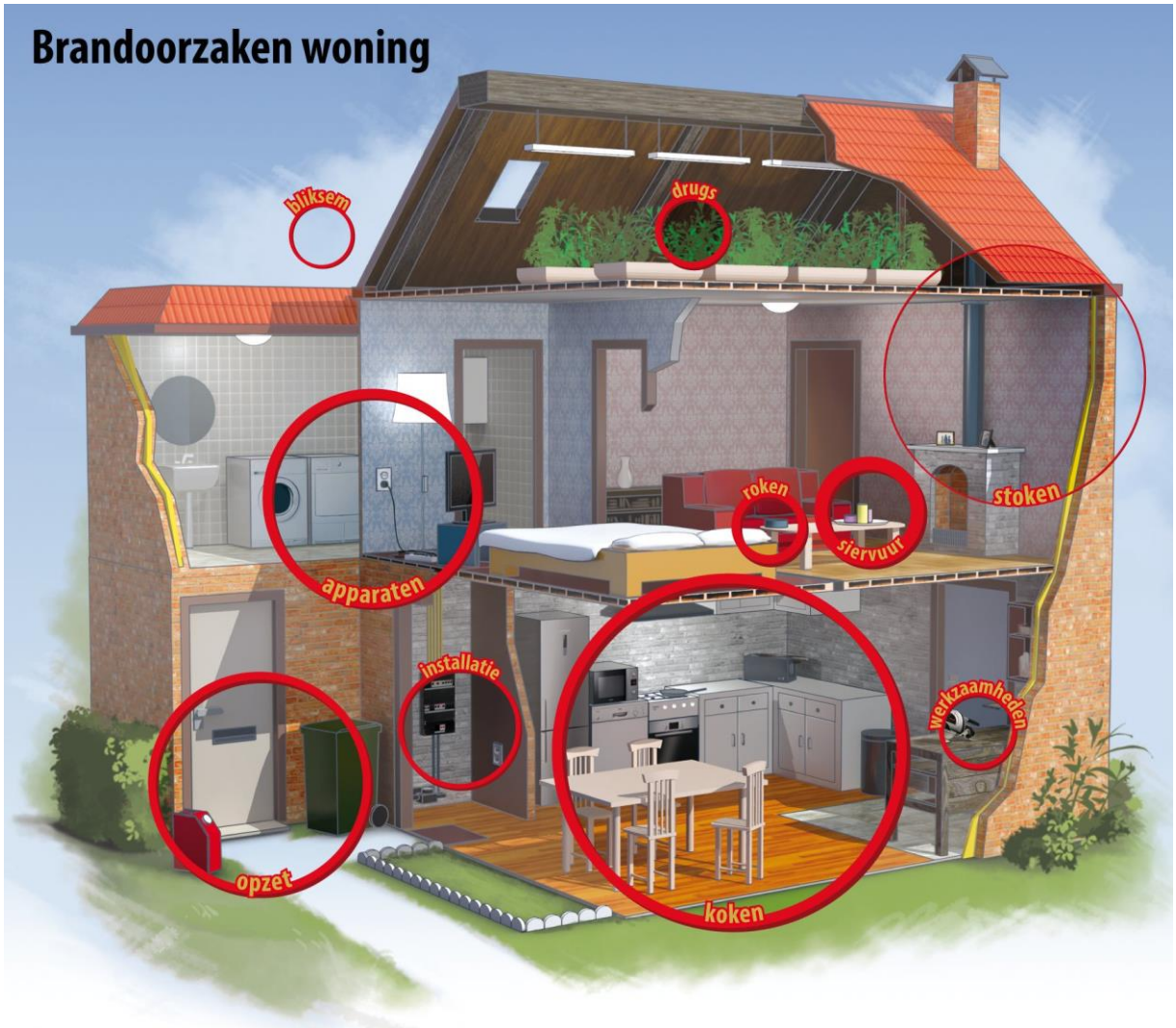
Opschonen van de data

De data komt van andere regio's die elk weer hun eigen methodes en classificaties hebben. Dit is onvermijdelijk. Een van de manieren om hiervoor te corrigeren is het herclassificeren van de branden. Zodat de branden, waar ze wel in de data zitten, zo consistent mogelijk zijn. De gegevens van de regio's zijn daarom met de hand doorlopen en opgeschoond. Hierbij gaat het om correcties van het format, namen van variabelen, samenvoegen of splitsen van variabelen maar ook het wel of niet meenemen in de onderzoeksset omdat de brand wel of niet echt is en of het een woning betreft. De data bestaat daarmee uit door brandweer bijgewoonde echte branden in woningen. Een volgende stap is het classificeren van scenario's.

Classificatie van scenario's

Er bestaat niet één type woningbrand, de incidenten waar de brandweer hulp verleent zijn allemaal anders. Specifiek verschilt de activiteit waar de brand uit ontstaat. Bijvoorbeeld een ongeval met koken, stoken of roken. Of het misgaan van processen zoals de elektrische installatie.

Om hier een zinvolle analyse op te doen worden incidenten nader geclassificeerd naar scenario. De gebruikte scenario typering maakt clusters van samenhangende kenmerken van incidenten. In het geval van gebouwbranden gaat het over kenmerken zoals de vermoedelijke oorzaak, het object van ontstaan en de ruimte van ontstaan. De clusters vertegenwoordigen activiteiten (of processen zoals een elektrische installatie) waar de brand een risico van was. Denk aan koken, stoken of apparaten. De onderstaande infographic (Flevoland 2016b) illustreert voor de veiligheidsregio Flevoland welke scenario's er zijn, welke volume ze hebben en hoe vaak er letsel ontstaat. Zie bijlage 1 Scenario's voor een nadere omschrijving.

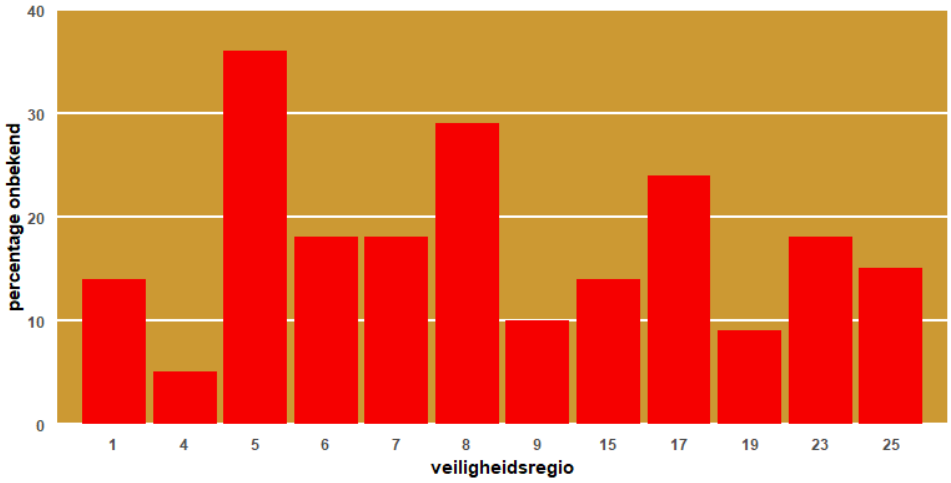


In deze graphic is het aantal branden in woningen in Flevoland te zien, gekoppeld aan de oorzaak. De grootte van de cirkel geeft aan hoe vaak een bepaalde oorzaak voorkomt en de dikte van de lijn hoe vaak er letsel ontstaat. De graphic is gebaseerd op de incidentregistraties van bevelvoerders en ambulancemedewerkers van branden waar Brandweer Flevoland tussen 2008 en 2015 voor is gealarmeerd. ©Brandweer Flevoland 2016

Figuur 4

De verzamelde gegevens zijn met de hand geclassificeerd om ze zo veel mogelijk uniform te maken. Hierbij zijn er verschillen in de hoeveelheid gegevens die daarvoor per regio beschikbaar zijn. Sommige regio's registreren gestructureerde velden andere enkel de kladblokregels[2]. Er is gestreefd naar consistentie in de classificatie. Waar het te onduidelijk blijft is de brand geclassificeerd als onbekend. Obscure scenario's (oa zon, hittebron, extern) zijn samengevoegd tot overige. Hierbij zijn ook tal van twijfelgevallen waarbij zo goed mogelijk een keuze gemaakt wordt. Qua aantal gaat dit op in de massa. Afhankelijk van de frequentie kan op losse brandscenario's een analyse worden uitgevoerd.

Bij een aanzienlijk deel van de incidenten is het brandscenario onbekend. De reden hiervoor is eveneens onbekend. In de onderstaande figuur zijn de verschillen tussen regio's te zien, ze lopen uiteen tussen de circa 5% en 35%. Vermoedelijk omdat dit niet meer te achterhalen was waardoor het ook niet in de registratie is gekomen. Hierbij is niet de verwachting dat dit systematisch afwijkt tussen huishoudens. De redenering hierbij is dat het willekeurige kleine branden zijn die groot zijn geworden.



Figuur 5 – percentage onbekende oorzaak per regio

De oorzaak is van belang om onderscheid te kunnen maken naar activiteit waarvan een brand een risico is. Dit is relevant omdat zowel de prevalentie van activiteiten als de incidentie van ongelukken bij die activiteiten vermoedelijk verschillen. Bijvoorbeeld niet iedereen rookt en binnen de groep rokers zijn weer verschillen in mate en manier van roken waardoor de kans op ongevallen weer kan verschillen.

De kans op brand wordt in dit onderzoek over alle woningen verdeeld. Dit gebeurt ongeacht of zij wel of niet feitelijk blootstaan aan het risico door het uitvoeren van een bepaalde activiteit. In niet iedere woning wordt bijvoorbeeld gerookt of wordt een open haard gestookt. We weten dus vooraf dat de kans op brand bij roken hoger is dan we daadwerkelijk meten omdat maar een deel van de

[2] Het kladblok is onderdeel van het meldkamersysteem, waar de centralist losse aantekeningen kan maken tijdens het incident.

huishoudens rookt. Het is bijvoorbeeld niet bekend welke huishoudens roken, de resultaten zijn hierdoor vertekend omdat er niet gecorrigeerd is voor een activiteit zoals roken.

Dit betekent dan ook dat er specifiek in de categorie 'rokers' geen onderscheid gemaakt kan worden tussen leeftijd, inkomen en andere kenmerken. Je ziet wel een doelgroep maar die ontstaat omdat het de groep is die vaker rookt en minder omdat het een risico-groep betreft. In verhouding tot de hele populatie is de gevonden groep oververtegenwoordigd, maar omdat ze de activiteit uitvoert (roken), niet omdat het vaker mis gaat. Om dit te onderzoeken zou je de branden moeten vergelijken met de blootgestelde populatie (huishoudens die roken) en niet de hele populatie.

Niet elk scenario is even relevant voor dit onderzoek. Brandstichting bijvoorbeeld is in de meeste gevallen intentioneel en geen ongeluk en in andere gevallen een externe oorzaak. Mogelijk is spelen met vuur hier een uitzondering op maar vanwege verschillen in registratie wordt deze niet los beschouwd. Illegale activiteiten als een drugslab is eveneens niet het onderwerp van dit onderzoek. Externe oorzaken zoals blikseminslag zijn niet toe te schrijven aan het huishouden. Deze worden daarom niet meegenomen.

Het absolute aantal van elk scenario in de regio's is niet vergelijkbaar. Zowel de omvang van de regio's als de verschillende periodes als de inclusiecriteria maken dat dit niet valide is. Een andere benadering die iets beter is, is de rangorde per regio zoals te zien is in de onderstaande tabel. Hier speelt alsnog het probleem van de verschillende periodes en inclusie. Toch kan een voorzichtige conclusie zijn dat stoken en koken de grootste absolute brandoorzaken zijn gevolgd door apparaten. Tevens lijkt er zo een verschil te zitten tussen de meer landelijke en stedelijke gebieden. Waar in de laatste het stoken minder voorkomt.

VR \ Rangorde	Rang 1	Rang 2	Rang 3
1	stoken	koken	apparaat
4	stoken	koken	apparaat
5	stoken	koken	apparaat
6	stoken	koken	apparaat
7	stoken	koken	apparaat
8	stoken	koken	apparaat
9	stoken	koken	apparaat
15	koken	apparaat	brandstichting
17	koken	Brandstichting	apparaat
19	stoken	koken	installatie
23 (te weinig data)	koken	stoken/apparaat	stoken/apparaat
25	koken	stoken	apparaat

Tabel 2 – top 3 meest voorkomende scenario's per regio

Een laatste stap bij het opschonen van de gegevens is het koppelen aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Dit is het formele identificatie nummer van een gebouw.

Koppelen aan de BAG

Tijdens het opschonen van de gegevens is voor elke regio een zo goed mogelijke koppeling met een verblijfsobject te maken. Dat betekent niet alleen dat voor elke woningbrand het betreffende BAG verblijfsobject is gezocht maar ook dat er gekeken is wanneer dit niet relevant is. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als het geen exact adres betreft. Omdat het een gezamenlijke ruimte zoals

een portiek, de kelderboxen of openbare ruimte om de woning betreft. Dit deel van de woningbranden is dus niet meegenomen omdat het niet toe te schrijven is aan een specifieke woning. De resultaten geven hierdoor een lager brandpeil dan op basis van alle branden in de woonomgeving.

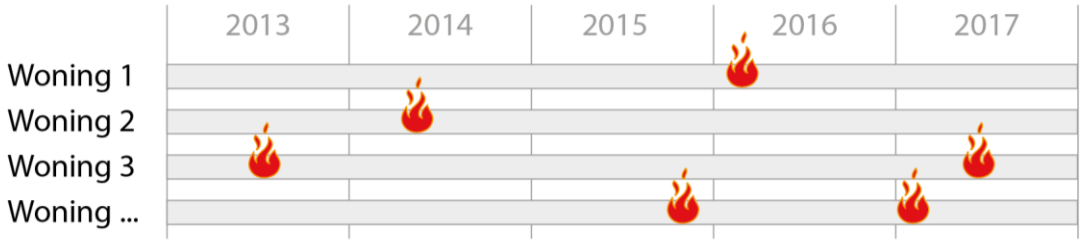
Waar er wel gekoppeld moet worden is op basis van adresgegevens geprobeerd de BAG-id uit de BAG te halen. Er wordt dan op basis van de geregistreerde adresgegevens in de BAG gezocht naar het adres. Soms kan dit niet omdat er geen adres is. In een flink aantal gevallen is er wel een adres maar bestaat deze niet in de BAG. Dat gebeurt bijvoorbeeld vaak als er huisletter- of andere toevoegingen bij het nummer zijn. Dit is met name bij appartementen in de stedelijke gebieden. Hierdoor ontstaat er een ondervertegenwoordiging van dergelijke stedelijke appartementen waardoor de resultaten vettekenen.

Over het totaal zijn van de 10227 branden 86% succesvol gekoppeld. Een deel is afgevallen vanwege het ontbreken van een adres (363, 3.5%) of een foutief adres (726, 7.1%). Daarnaast betreft een deel gezamenlijke ruimte (369, 3.6%) waardoor de branden niet toe zijn te schrijven aan een specifiek verblijfsobject. Dat neemt niet weg dat er een samenhang kan zijn met de bewoners van een verblijfsobject nabij de gezamenlijke ruimte. Dat kan echter niet onderzocht worden met de voorliggende analyse omdat dergelijke relaties niet geregistreerd zijn.

VR	GeenAdres	Miskoppeling	GezRuimte	Gekoppeld
1	1	12	2	131
4	1	6	2	121
5	50	52	4	1174
6	8	14	3	644
7	121	51	13	901
8	9	8	2	228
9	34	37	0	601
15	16	100	165	1907
17	103	417	166	2213
19	5	19	0	343
23	0	2	0	43
25	15	8	12	463

Tabel 3 – status van de koppeling van het adres per regio

Na het opschonen is er per brand bekend in welke woning (BAG object) op welke datum er brand is geweest. Waar beschikbaar ook welk scenario het betrof. In onderstaande figuur is dit geïllustreerd door per woning en tijdstip de brand te laten zien. In de werkelijke gegevens zijn er uiteraard veel woningen waar helemaal geen brand is tijdens de onderzoekperiode.



Figuur 6 – branden gekoppeld aan adres en datum

Als overzicht staat hieronder een tabel met stappen uit het proces van opschonen van brandgegevens.

Niveau	Onderwerp	Omschrijving	Bias
1	Kale data oa tbv overall incidentie.	Verschillende inclusie en periode per VR.	Dominantie van grote regio's en de stad. Daarom is het opgesplitst per regio.
2	Classificatie scenario's	Brand toekennen aan een scenario. Hierbij blijven veel onbekend. Afhankelijk van de regio tussen de 5 en 35%.	Aanname van willekeurige verdeling naar huishouden. Eerder gerelateerd aan de omvang.
3	Geen exact adres van de brand.	Niet koppelbaar en vallen af. 363 branden, 3.5% van totaal.	Vermoedelijk willekeurig, ligt aan meld en rapportage proces.
4	Geen valide adres van de brand. Miskoppeling.	Niet koppelbaar en vallen af. Verschilt sterk per regio. In stedelijke gebieden tot 14%. 726 branden, 7.1% van totaal.	Met name kleine appartementen in de stad. Ondervertegenwoordiging lage SES in stedelijke gebieden.
5	Brand in gezamenlijke ruimtes	Niet te koppelen aan specifiek huishouden. 369, 3.6% van totaal.	Niet relevant voor onderzoeksvraag want betreft geen specifiek huishouden.
6	Branden in analyse	8769, 86% van totaal.	
7	Branden waarvan het adres uitgesloten wordt.	Wordt bij huishoudens en koppelen uitgelegd.	

Transport naar CBS werkomgeving

De opgeschoonde brand gegevens zijn hierna naar het CBS verstuurd. Het CBS gebruikt vanwege privacy waarborgen een versleuteld koppelvlak. Hierna zijn de branden beschikbaar in de digitale werkomgeving van het CBS, waar ook de microdata over huishoudens beschikbaar is.

2.3.2 Huishoudens

De onderzoekspopulatie betreft de huishoudens in de betrokken veiligheidsregio's. Het gaat om circa 3 miljoen woningen in de 12 veiligheidsregio's (CBS statline). De onderzoeksperiode is echter verschillend per regio waardoor het totaal om ongeveer 10.5 miljoen woonjaar gaat.

Om gegevens van deze huishoudens te verkrijgen is gebruik gemaakt van microdata van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Microdata is in beheer bij het CBS en volledig gedocumenteerd. De data zijn beschikbaar over heel Nederland en in de onderzoeksperiode (2013-2017).

De volgende microdata bestanden zijn gebruikt:

- Objecten naar gemeente - VSLGWBTAB
- Personen naar object - GBAADRESOBJECTBUS
- Persoonsgegevens - GBAPERSOONTAB
- Huishoudens - GBAHUISHOUDENSBUS
- Inkomen - HUISHBVRINKTAB
- Opleiding – HOOGSTEOPLTAB
- Bron van inkomen - SECMBUS
- Objecten naar geografische gebieden – GIN2017

Huishouden is hier eigenlijk niet de goede term. In de systematiek van het CBS is er een verschil tussen een adres-object en huishoudens. Er kunnen meerdere huishoudens in een object zitten, in een aantal gevallen hele verzorgingshuizen. Dit maakt de analyse ingewikkeld en dwingt enkele keuzes af. Omdat brandgegevens op adres object niveau beschikbaar zijn is dit het analyse niveau. Hier wordt ook een filter toegepast op mutaties en het aantal personen om "reguliere" huishoudens over te houden. Gegevens over mensen moet dus geaggregeerd worden op adres niveau. Er zijn hier tal van opties mogelijk. De opties verschillen per microdata bestand.

Om het type huishouden te bepalen worden er objecttijdvakken gemaakt voor de samenstelling van ingeschreven bewoners in het GBA. Hierbij wordt een filter gebruikt voor adressen met een hoge mutatiegraad. De veronderstelling is dat met een dergelijke hoge mutatie samenhangt met veel inschrijvingen en dat het bijvoorbeeld kamerverhuur betreft. Hier zijn de branden niet aan specifieke mensen toe te schrijven. Het filter staat op maximaal 5 mutaties per jaar. Hiermee vallen er 4693 van de 3.910.721 objecten af. Dat is 0.12%. Het betreffen adressen met veel mensen waardoor er ook veel branden in vallen (695 branden). Onder dezelfde veronderstelling worden objecttijdvakken met meer dan 5 personen uitgesloten. Dit betreft 377.282 woonjaar, dat is 3.42%. Hierin vallen 508 branden.

Adres objecten staan ook een deel van de tijd leeg, er zijn dan geen kenmerken van het huishouden. Dit komt deels door de precisie van de registratie waarbij vanaf het moment van uitschrijving een woning enkele dagen

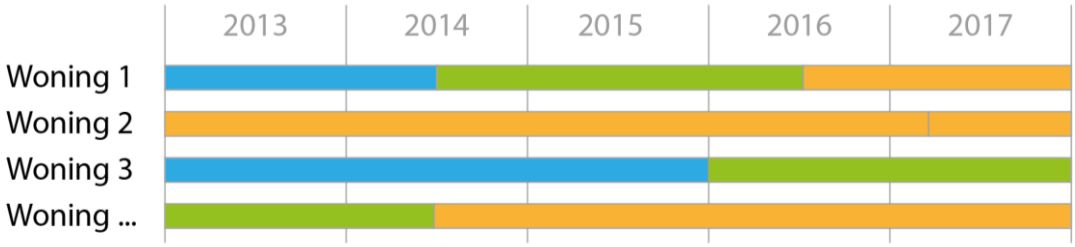
leegstaat tot de volgende inschrijving. De woning hoeft dan ook niet per se leeg te staan gezien de inschrijving niet 1 op 1 loopt. De lege objecttijdvakken worden uitgesloten van de analyse. Het betreft 552848 objecten die samen 160188 woonjaar aan lege objecttijdvakken leveren (gemiddeld 3.5 maand). Hier vallen 123 branden in.

De sociale, economische en demografische menskenmerken zijn beschermd door privacy beschermende maatregelen. Om deze kenmerken mee te kunnen nemen in de analyse is het wenselijk deze gegevens anoniem te koppelen aan de gebouw-, brand- en interventiekenmerken. Daarnaast wordt een minimale frequentie van 5 per subgroep aangehouden zodat gegevens niet op individueel niveau herleidbaar zijn. Gezien de kleine aantallen branden is dit een aanzienlijke beperking in wat er onderzocht kan worden. Waar niet aan dit criteria voldaan wordt is een heel scenario voor een regio weggelaten.

Prevalentie van type huishoudens

In het onderzoek wordt de incidentie en gevolgen van brand naar kenmerken van huishoudens onderzocht. Dit is een relatieve maat, het aantal branden afgezet tegen het aantal keer dat een dergelijk type huishouden voorkomt. Om dit te kunnen doen moeten de gegevens van huishoudens opgedeeld worden in wanneer en waar welk type heeft gewoond.

Hiertoe worden de microdata gegevens aan elkaar gekoppeld en bewerkt zodat het per woning inzichtelijk is welk type huishouden daar door de tijd woonde. Dit zien we uitgebeeld in de figuur hieronder. Per regel staat een woning. Per woning is door de tijd het type huishouden te zien. De kleuren stellen types huishoudens voor, bijvoorbeeld wel of geen kinderen. Als het type huishouden verandert dan wisselt ook de kleur. De hele populatie bestaat uit bijna 35 miljoen van dergelijke vakken. Omdat het hier gegevens door de tijd betreft is bekend hoeveel jaar een type huishouden in totaal in de onderzoekspopulatie voorkomt.



Figuur 7 – type huishoudens gekoppeld aan adres en datum

Ter overzicht staat hieronder een tabel met het proces van opschonen van de huishoudgegevens.

Niveau	Onderwerp	Omschrijving	Bias
1	Personen	Personen worden geaggregeerd naar adres-object. Bv oudste bewoner of aantal personen.	Elke typering kent voor en nadelen.
2	Adres-objecten met maximaal 5	De niet “reguliere” woningen (met veel mensen achter 1 adres) vallen af. Het zijn 4693	Kamerverhuur, studenten, verzorgingshuizen vallen

	mutaties in GBA per jaar.	adres objecten (0.12%) waar 695 branden in vallen.	hierdoor af en worden ondervertegenwoordigd.
3	Objecttijdvakken met maximaal 5 personen.	De niet “reguliere” objecttijdvakken (met meer dan 5 mensen achter 1 adres) vallen af. Het betreft 377282 woonjaar, dat is 3.42%. Hierin vallen 508 branden.	De niet “reguliere” woningen (met veel mensen achter 1 adres) vallen af. Bias voor grote gezinnen. Het is een balans tussen bv te veel kamerverhuur en wel grote gezinnen. Of vica versa.
4	Lege woningen	Het betreft 552848 objecten die samen voor 160118 woonjaar. Hierin vallen 123 branden.	Weinig bias. Misschien iets ondervertegenwoordiging van huishoudens die veel verhuizen.
5	Privacy filter	Minimaal aantal waarnemingen en geen dominantie. Combinaties van regio, scenario en kenmerk waar dit voor geldt zijn niet uitgevoerd.	Resultaten zijn niet voor elk scenario per regio beschikbaar. Voor bijvoorbeeld stoken kan dit een scheef beeld geven.

Lang niet alle kenmerken hebben een volledige dekking. Het aantal woonjaar per kenmerk verschilt hierdoor. Hieronder de dekking voor kenmerken kinderen tot 12 jaar in het huishouden. Hier is ook te zien dat er regio’s missen die niet door het privacy filter heenkomen. Regio 6 en 7 zijn gecorrigeerd voor te veel woonjaar door het gat in hun onderzoeksperiode[3].

VR_code	woonjaar_pop	woonjaar_analyse	percentage
5	1094996	1031638	94.2
6	616371	586535	95.2
7	1103982	1087029	98.5
9	1102419	1046195	94.9
15	2491329	2304841	92.5
17	2654445	2545296	95.9
19	367965	334487	90.9
25	483739	456205	94.3

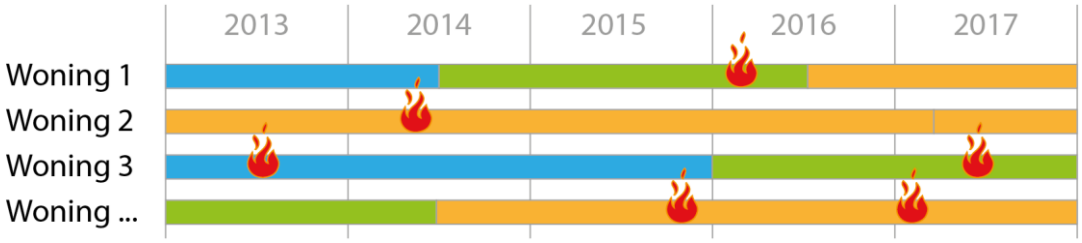
Tabel 4 – aandeel woonjaar in de analyse

[3] Beide regio’s hebben een gat n de onderzoeksperiode. In de analyse binnen de CBS omgeving is dit gat meegeteld in het aantal woonjaar. Bij de analyse buiten de CBS omgeving is dit ontdekt en is dit deel aan woonjaar er weer uitgehaald.

2.3.3 Koppeling branden en huishoudens

De woningbrand gegevens van de betrokken veiligheidsregio's en de gegevens van huishoudens van het CBS worden voor dit onderzoek aan elkaar gekoppeld. Om dit te doen wordt gebruik gemaakt van het adres en het BAG verblijfsobject identificatienummer. Hierbij wordt tevens gekeken naar de datum van de brand (discrete gebeurtenis) om te koppelen met het huishouden ten tijde van de brand (longitudinale variabele). Zo wordt er gecorrigeerd in geval van verhuizing en wijzingen in kenmerken van huishoudens.

In onderstaande figuur is de combinatie van de branden en type huishoudens te zien. Per woning is bekend in welke periode welk type huishouden er woonde. Tevens is bekend wanneer er brand in welke woning is geweest. Door die twee gegevenssets te combineren is bekend bij welk type huishouden een brand heeft plaatsgevonden.



Figuur 8 – branden en type huishouden aan elkaar gekoppeld

Het komt een aantal keer voor dat er meerdere branden per objecttijdvak van maximaal een jaar zijn. Deze branden tellen gewoon mee als branden op dat type huishouden. Het heeft wel de analyse mogelijkheden beperkt omdat de uitkomst daardoor niet binair is.

Het is goed om hier in herinnering te roepen dat een aanzienlijk deel van de branden niet gekoppeld kan worden. Zowel omdat uiteindelijk de woning onbekend is (onbestaand adres) of omdat de brand niet toegeschreven kan worden aan een woning (in het portiek). Daarbovenop is er ook een klein deel van de branden niet aan een objecttijdvak te koppelen. Dit omdat de betreffende objecten eruit gefilterd zijn vanwege mutaties of aantal personen. Hierdoor wordt het aantal branden in de analyse verder gereduceerd. Het aantal branden in de analyse per regio verschilt per kenmerk. Voor het kenmerk met de meeste branden is het aantal per regio als volgt.

VR_code	kenmerk	branden
1	kind	48
4	woning	20
5	kind	909
6	kind	416
7	kind	613
8	kind	27
9	kind	466
15	kind	1606
17	inkomen	1749
19	kind	264
25	kind	370

Tabel 5 – aantal branden in analyse per regio voor grootste categorie

2.4 Analyse en methodiek

De analyse duidt het brandrisico per doelgroep voor diverse scenario's. De gekoppelde branden en huishoudens moeten vertaald worden naar kans en gevolg zoals beschreven in het theoretisch kader. De analyse kijkt eerst naar de kans op brand: het brandpeil. Daarna wordt gekeken naar de gevolgen bij de blootgestelde populatie.

2.4.1 Kans op brand; het brandpeil

De empirische kans op brand staat gelijk aan de incidentie van brand, dit noemen we het brandpeil. De definitie van brandpeil is het aantal echte branden dat bij de brandweer bekend is per aantal woonjaar (*m*) van de populatie dat risico loopt (bijvoorbeeld huishoudens in veiligheidsrisico x).

Het is gebruikelijk om het aantal branden per 1.000 woonjaar aan te geven, uit eerder onderzoek blijkt dat dit rond de één ligt (Brandweer Flevoland 2014). Omdat er echter steeds meer naar specifieke scenario's gekeken wordt gaat het vaak om kleinere kansen. De breuk wordt dan steeds kleiner en dat is minder prettig leesbaar. Daarom is in het pilot onderzoek (Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2018) overgestapt op rapporteren per 100.000 woonjaar. Het nadeel daarvan is dat het een flink groter aantal woningen betreft waardoor het lastiger voorstelbaar is om hoeveel woningen het gaat. Hieronder in het kader staat een rekenvoorbeeld.

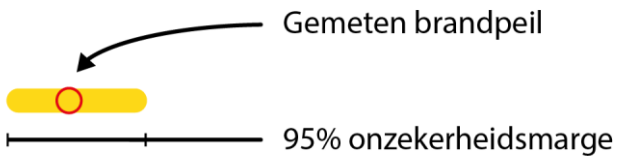
Rekenvoorbeeld brandpeil

$$brandpeil_x\ per\ m = \frac{branden}{\sum woonjaren}\ m$$

Brandpeil = aantal branden per m woonjaar
X = scenario
M = schaal in woonjaar

Vijf keer brand bij een populatie van 2.000 huishoudens met een hoofdbewoner die 65+ is over drie jaar maakt: 5 branden / (2000 woningen * 3 jaar) woonjaren * 100.000 = een incidentie van 83 branden per 100.000 woonjaar. Het gaat om een relatieve maat, dus brandpeil is onderling vergelijkbaar.

Het brandpeil is een gemeten waarde met een onzekerheidsmarge. Dit is een statistische bandbreedte rond de gemeten waarde waarbinnen de werkelijke waarde van de populatie geacht wordt te liggen in 95% van de gevallen. Zie de onderstaande figuur. Hiermee kan met meer zekerheid gezegd worden of we daadwerkelijk een verschil veronderstellen.



Figuur 9 – uitleg onzekerheidsmarge

De onzekerheidsmarge wordt kleiner naarmate de steekproef populatie groter wordt. Vanwege de kleine kans op incidenten wordt voor de onzekerheidsmarge een Poisson verdeling gebruikt. Dit is (in tegenstelling tot de normaal verdeling) een rechts scheve verdeling voor zeldzame discrete gebeurtenissen. Hiervoor is gebruik gemaakt van de onderstaande formule waarbij de Poisson waarde in een tabel wordt opgezocht.

Formules onzekerheidsmarge

$$brandpeil_{x\ LB}\ per\ m = \frac{Poisson_{\alpha/2,brand_x}}{\sum woonjaren_x}\ m$$

$$brandpeil_{x\ UB}\ per\ m = \frac{Poisson_{1-\alpha/2,brand_x}}{\sum woonjaren_x}\ m$$

Brandpeil = aantal branden per m woonjaar
X = scenario
M = schaal in woonjaar
LB = lower bound, onderste betrouwbaarheidsinterval
UB = upper bound, onderste betrouwbaarheidsinterval

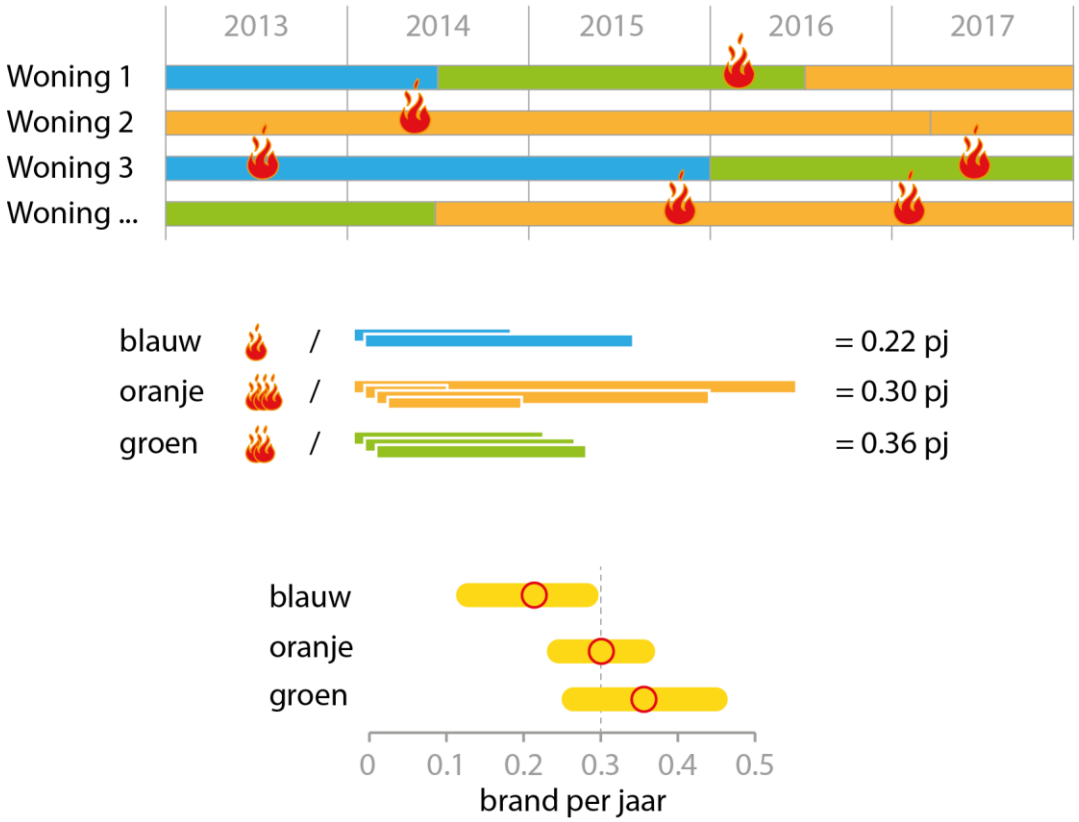
Voor de hele populatie is er dan een brandpeil bekend. De onderzoeksvraag richt zich echter op specifieke risicogroepen. Een tweede stap is dan om te kijken of het brandpeil verschilt voor verschillende referentiegroepen.

2.4.2 Kans op brand; referentiegroepen

In dit onderzoek wordt de kans op brand, het brandpeil, voor verschillende referentiegroepen vergeleken. Bijvoorbeeld tussen huishoudens met of zonder kinderen, laag of hoog opgeleid of samenstellingen van dergelijke kenmerken. Het gaat om incidenten per huishouden. Branden als gebeurtenis betreffen het hele huishouden. De referentieklasse is daarom huishoudens van een bepaald type of samenstelling.

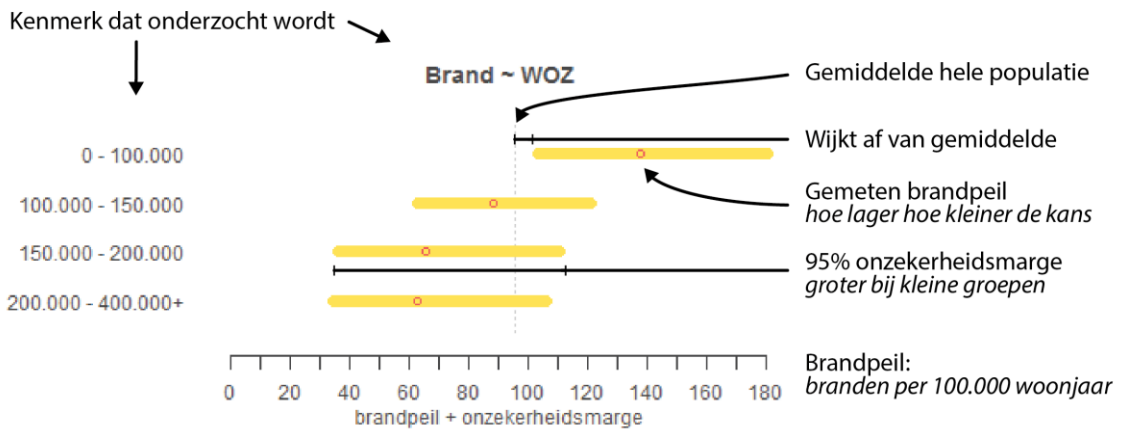
De microdata is dermate gedetailleerd dat hier enkele keuzes in te maken zijn. Branden zijn geregistreerd op adres en een adres kan meerdere huishoudens bevatten. Van enkele bij kamerverhuur tot honderden bij een verzorgingscomplex. Omdat de branden alleen op adresniveau beschikbaar zijn is dit leidend. In de regel worden de huishoudens met veel personen (meer dan 5) uit het onderzoek gefilterd. Zowel omdat het niet waarschijnlijk is dat het een regulier huishouden betreft alswel omdat dan niet duidelijk is welke typering er aan dat huishouden gekoppeld kan worden.

De onderstaande figuur laat zien hoe er tot een brandpeil voor verschillende referentiegroepen gekomen is. Per type wordt het brandpeil berekend over het type in de populatie.



Figuur 10 – uitleg analyse

Onderstaande figuur is een voorbeeld van een grafiek met resultaat van een onderzoek in Schiedam met de toelichting daarbij (Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2018). Hierin is de verschillende verdeling te zien per leeftijdscategorie van het brandpeil ten opzichte van het gemiddelde van de hele populatie. Hierin is tevens de bovenstaande onzekerheidsmarge weergegeven. Zie voor een verdere toelichting op de grafiek het hoofdstuk resultaten.



Figuur 11 – uitleg uitkomst grafiek onderzoek Schiedam

Naast de ruwe beschrijvende brandpeilstatistiek in de grafieken wordt er ook naar de onderlinge verschillen in brandpeil gekeken. Het gaat om een statistische toets om te bepalen hoe zeker we zijn dat het verschil er echt is. Hiervoor wordt per kenmerk het gemeten brandpeil van het brandpeil van een referentie categorie afgetrokken. Het verschil tussen beide brandpeilen wordt vervolgens getoetst. Er wordt gekeken of de waarden ver genoeg uit elkaar liggen om aan te nemen dat ze niet binnen de 95% onzekerheidsmarge van hetzelfde achterliggende brandpeil liggen. In de statistiek gaat het dan om of het een 'significant' verschil is. Dit wordt in de resultaat grafiek aangegeven met *, ** of ***, voor een z score lager dan respectievelijk 0.001, 0.01 of 0.05.

Statistische toets
Als statistische toets wordt de z score gebruik. Hiervoor wordt het verschil tussen twee brandpeilen gedeeld door de standaard fout van verschil. Als de z score lager is dan 0.05 is het verschil statistisch significant.

$$z(brandpeil_{\Delta}) = \frac{brandpeil_{\Delta}}{\sqrt{\frac{brandpeil_x}{\sum woonjaren_x^2} + \frac{brandpeil_{ref}}{\sum woonjaren_{ref}^2}}}$$

Z score = toets score
Brandpeil = aantal branden per m woonjaar
X = scenario

Een deel van de resultaten zal gerapporteerd worden in relatief risico. Dit wordt gedaan om de verschillende brandpeilen tussen veiligheidsregio's vergelijkbaar te maken. Door alleen naar de verschillen tussen type huishoudens te kijken valt het verschil tussen veiligheidsregio's weg. We doen dit door per veiligheidsregio het brandpeil van één categorie als referentiewaarde aan te houden en

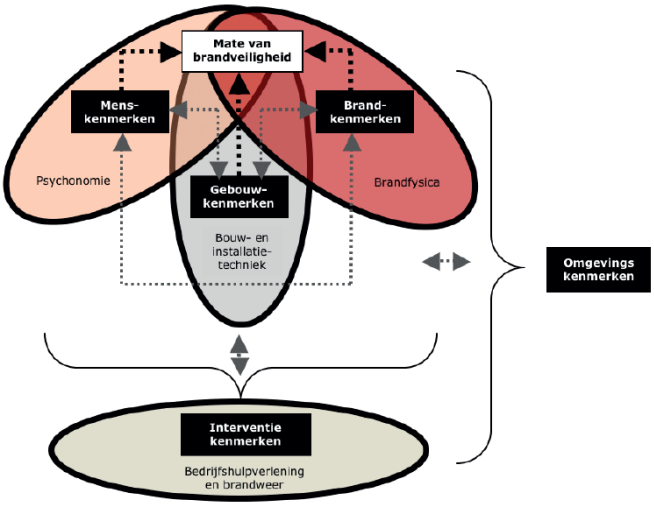
te kijken of het brandpeil in de andere categorieën afwijkt. De referentie categorie is altijd 1 en voor de andere categorieën wordt de verhouding weergegeven. Bijvoorbeeld 2 als het brandpeil twee keer zo hoog is als het brandpeil van de referentie categorie. De onderstaande figuur illustreert de transformatie.

Figuur 12 – uitleg relatief maken brandpeil

2.4.3 Gevolgen bij brand

Zoals in het theoretisch kader besproken, is er voor het onderzoeken van de gevolgen een andere populatie nodig: de aan brand blootgestelde huishoudens. Zij ervaren de gevolgen van brand en mogelijk maken kenmerken van huishoudens verschil in de mate van gevolgen. Bijvoorbeeld meer letsel.

Voor de gevolgen zijn niet per se dezelfde kenmerken relevant als voor de kans op brand. Binnen de brandweer is het gebruikelijk om onderzoek te doen aan de hand van het kenmerkenschema in de onderstaande figuur. Het model is ontstaan in een onderzoek naar vluchten en brand. Als zodanig heeft het een focus op de gevolgen bij brand aan de hand van de context. Het kenmerkenschema beschouwt brand in zijn samenhang van fysische brandkenmerken, de gebouwkenmerken, menskenmerken, omgevingsfactoren én de interventie van BHV en de brandweer.



Figuur 13 – kenmerkenschema (Nederlands instituut fysieke veiligheid 2013)

In het voorliggende onderzoek worden de gevolgen met name gerelateerd aan menskenmerken. Naar gebouwkenmerken is reeds eerder onderzoek gedaan (Nederlands instituut fysieke veiligheid

2013). De uitdaging van dit onderzoek is het toevoegen van gegevens van menskenmerken zoals leeftijd, inkomen en opleidingsniveau zoals reeds eerder besproken.

De variabelen die voor de gevolgen gebruikt wordt gebruikt is letsel. Letsel betreft of er ten minste een persoon met letsel is gerapporteerd door brandweer of ambulance. Dit is lang niet altijd eenduidig tussen regio's. Hierbij wordt er gekeken naar het percentage van branden waarbij letsel zich voordoet. Bijvoorbeeld bij xx% van de branden door koken is letsel gerapporteerd.

Formule gevolgen bij brand

$$brandeffect\ per\ cent = \frac{effect_x}{branden}\ 100$$

X = scenario

Wederom kan dit vergeleken worden met referentiegroepen. Hiervoor wordt gekeken naar het verschil in brandeffect (*BrEff*) ten opzichte van en de groep met de laagste waarde (ref) en ten opzichte van het totaal. Hier wordt wederom statistisch getoetst of het verschil groot genoeg is om statistisch significant te zijn.

Statistische toets

$$z(brandeffect_\Delta) = \frac{BrEff_\Delta}{\sqrt{\frac{BrEff_x\ (1 - BrEff_x)}{branden_x} + \frac{BrEff_{ref}\ (1 - BrEff_{ref})}{branden_{ref}}}}$$

Z = toets score
X = scenario

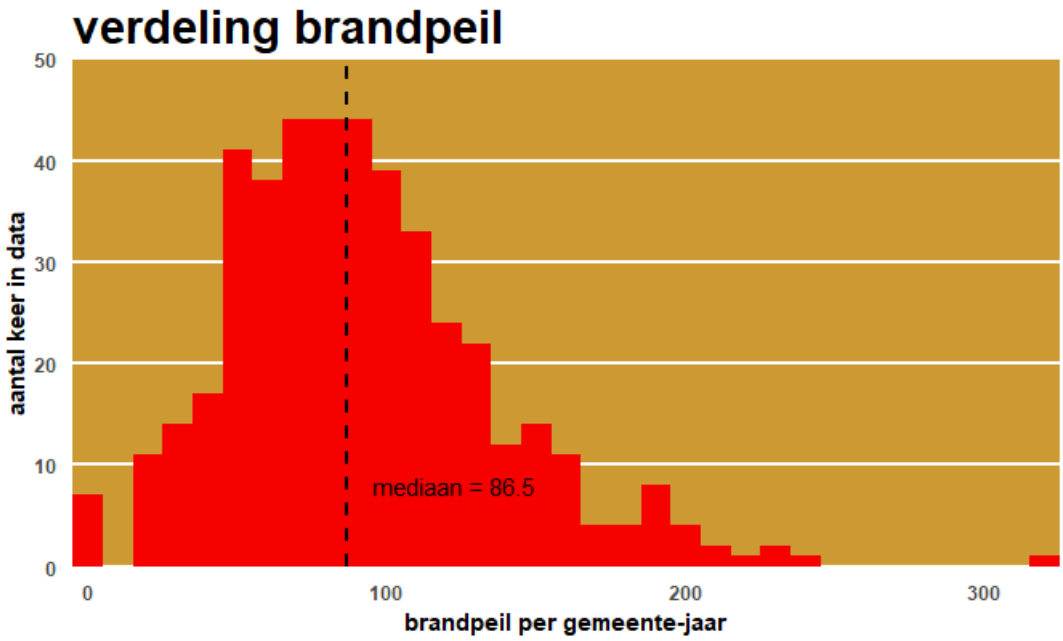
3 Resultaten

De rapportage van de resultaten is opgedeeld in delen:

- Beschrijving gegevens branden in woningen
- Beschrijving incidentie scenario's
- Incidentie naar sociaal economische kenmerken
- Beschrijving letsel
- Letsel naar sociaal economische kenmerken

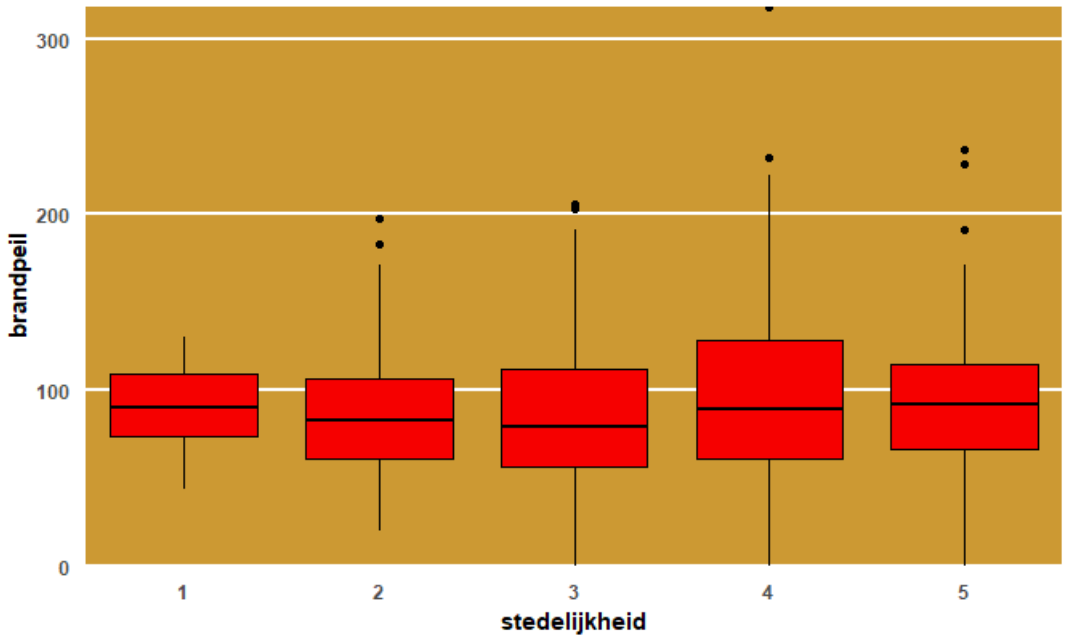
3.1 Beschrijving woningbrand gegevens

De set gegevens van woningenbranden voor dit onderzoek ziet er als volgt uit. Het gaat in totaal om iets meer dan 10.000 echte branden waar de brandweer ter plaatse is geweest. Ongeacht of de brandweer wel of niet heeft bijgedragen aan de bestrijding ervan. Dit eerste deel gaat over de ruwe data per gemeente, nog zonder de koppeling met de BAG. Historische gemeenten worden waar mogelijk samengevoegd naar de gemeenten van 2017.



Figuur 14 - verdeling brandpeil

De onderstaande grafiek laat het aantal keer dat er een bepaalt brandpeil voorkomt in een gemeentejaar zien. Een gemeente jaar is elk kalenderjaar per gemeente (waar van toepassing gecorrigeerd voor kleinere onderzoeksperiodes). De verdeling is rechts scheef, er zijn meer afwijkingen met een hoger brandpeil dan met een lager brandpeil. De mediaan van het brandpeil is 86.5. Dan wil zeggen dat 50% van de gemeentejaren een hoger en 50% een lager brandpeil heeft. Dat ligt lager dan in eerdere onderzoeken. Vermoedelijk is dit te wijten aan verschil in inclusietussen regio's.



Figuur 15 – brandpeil per stedelijkheid

Op de bovenstaande grafiek is de spreiding van het brandpeil naar gemiddelde stedelijkheid (zie kader 2) van de gemeente in 2017. Het brandpeil blijft ongeveer gelijk maar de spreiding wordt groter in de landelijke gebieden. Dat komt door de kleinere gemeenten waardoor het grilliger wordt. De wet van de grote getallen werkt nog niet door bij kleine aantallen waardoor er meer uitschieters zijn.

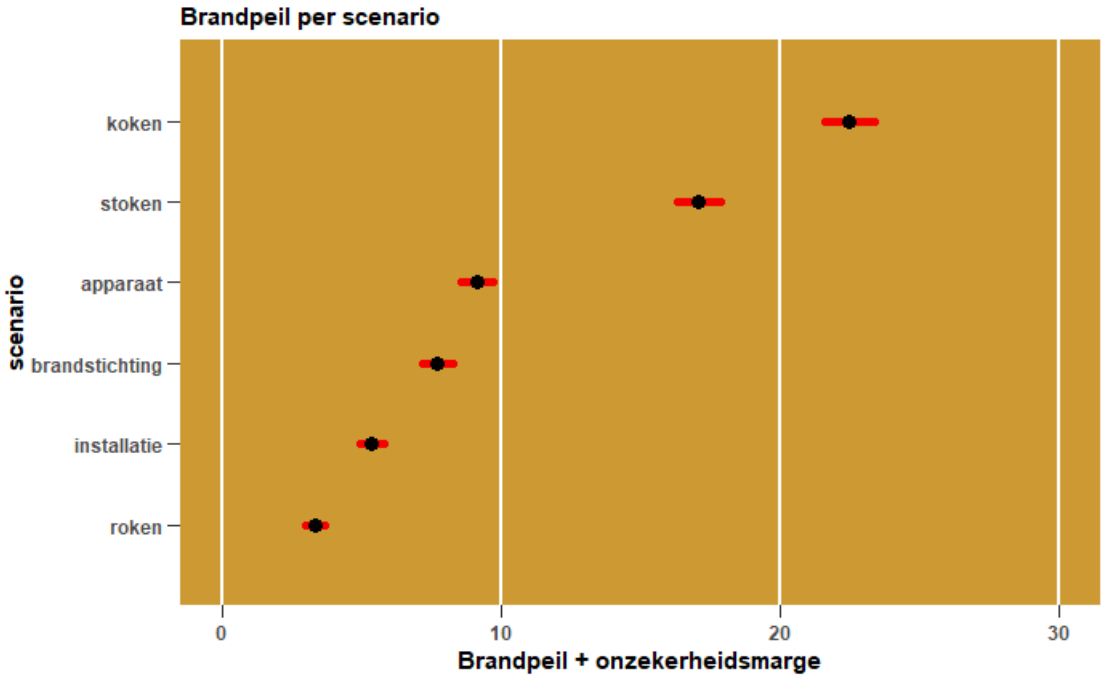
Kader 2: CBS stedelijkheid
Een maatstaf voor de concentratie van menselijke activiteiten gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid (oad). De gemiddelde omgevingsadressendichtheid van een gebied is het gemiddelde van de omgevingsadressendichtheden van alle adressen in dat gebied. Hierbij zijn vijf categorieën onderscheiden:
1 zeer sterk stedelijk: gemiddelde oad van 2500 of meer adressen per km2;
2 sterk stedelijk: gemiddelde oad van 1500 tot 2500 adressen per km2;
3 matig stedelijk: gemiddelde oad van 1000 tot 1500 adressen per km2;
4 weinig stedelijk: gemiddelde oad van 500 tot 1000 adressen per km2;
5 niet stedelijk: gemiddelde oad van minder dan 500 adressen per km2.
(CBS website)

3.2 Beschrijving woningbrand scenario's

In het voorliggende onderzoek wordt gekeken naar incidentie bij kenmerken van huishoudens. Zoals eerder aangegeven is het van belang onderscheid te maken in scenario's. In deze paragraaf wordt de incidentie van de scenario's in beeld gebracht.

In de onderstaande grafiek is het brandpeil over de hele populatie te zien. Het is de top lijst van absolute brandoorzaken in de deelnemende regio's. In het vervolg is te zien dat het brandpeil verschilt naar karakter van de regio. In de onderstaande grafiek is het brandpeil uitgemiddeld voor

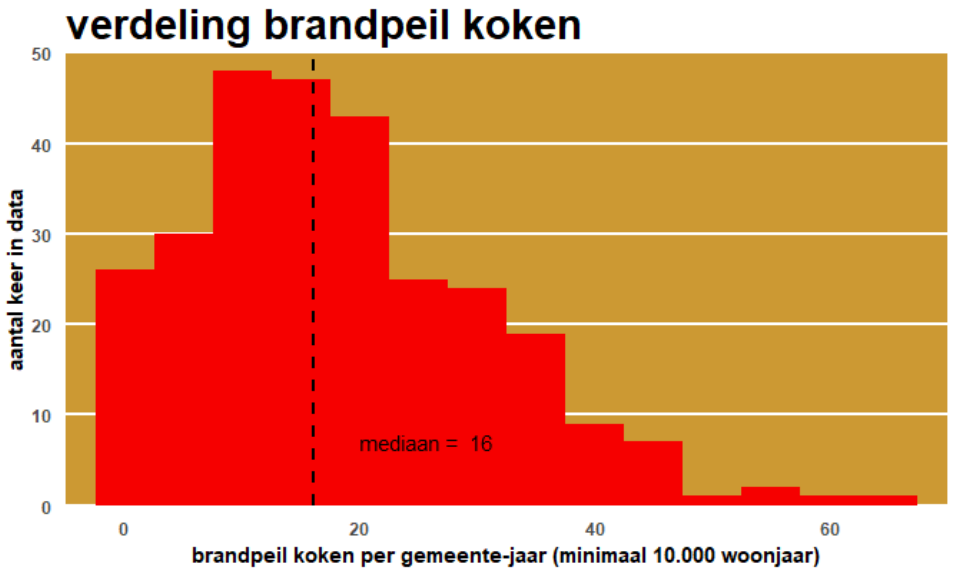
alle regio's. In de grafieken in de rest van dit hoofdstuk zijn deze per regio getoond, wat bijvoorbeeld voor stoken een verschil zal tonen tussen de stedelijke en landelijke regio's

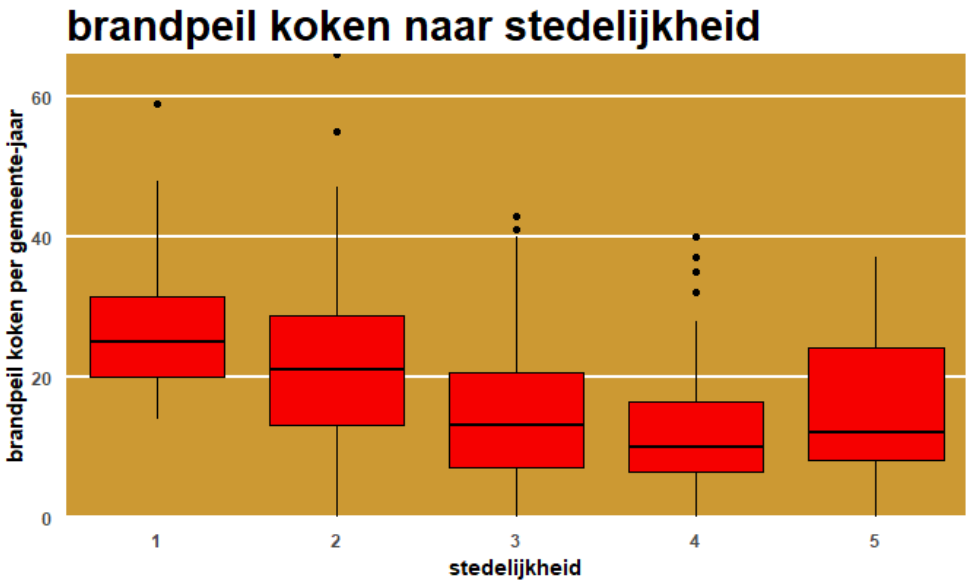


Figuur 16 – brandpeil per scenario

Brand door koken

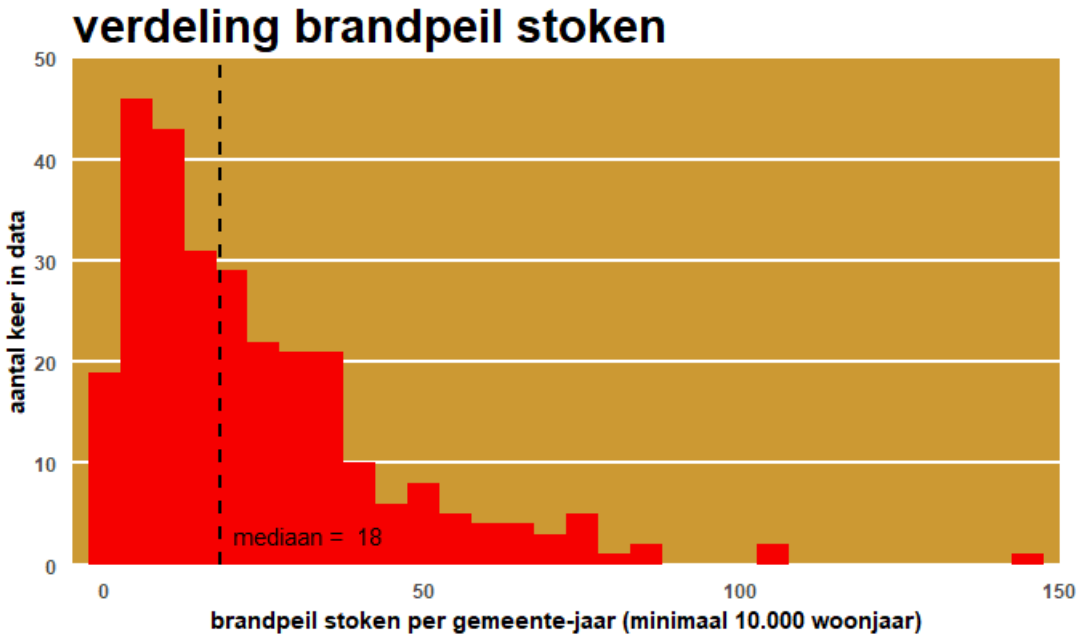
De onderstaande grafiek laat het brandpeil voor koken zien. Brand die ontstaat tijdens het bereiden van eten. Ook brand die ontstaat door niet goed opruimen na het koken of brand dat ontstaat doordat mensen tijdens het koken niet goed opletten of van huis gaan tijdens het koken horen hier bij. Ook koken met een apparaat telt mee als de brand niet ontstaat door een defect in het apparaat maar als gevolg van het koken met het apparaat. Als de brand ontstaat door een defect in het apparaat dan hoort deze in principe bij het scenario brand door apparatuur. De mediaan ligt op 16 branden per 100.000 woonjaar. In de grafiek daaronder is te zien dat het brandpeil hoger ligt in stedelijk gebeid (klasse 1) dan in het platteland (klasse 5).

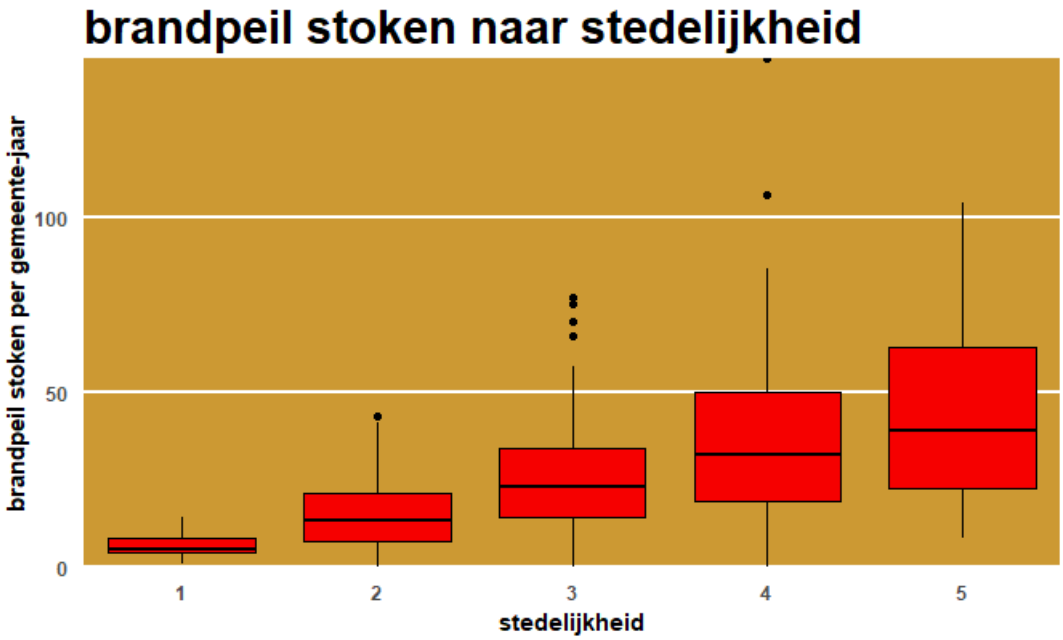




Brand door stoken

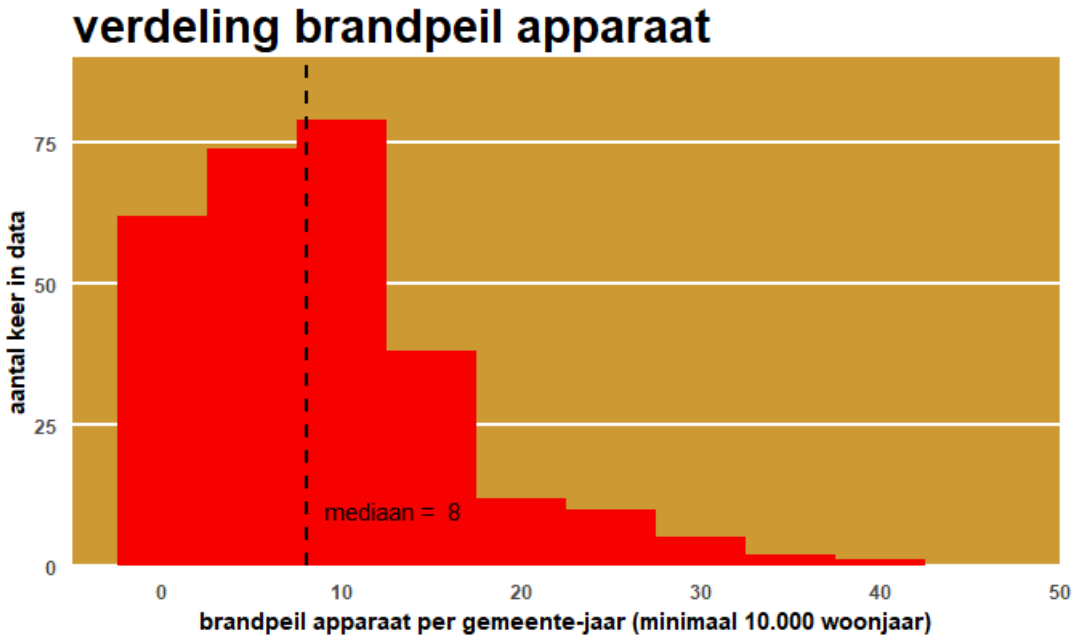
De onderstaande grafiek laat het brandpeil voor stoken zien. Het voor verwarming of sfeer stoken in een (open)haard met schoorsteenkanaal. De mediaan ligt op 18 branden per 100.000 woonjaar. Het is zeer rechtsscheef verdeeld. In de grafiek daaronder is te zien dat het brandpeil hoger ligt op het platteland dan in de stad. Het stijgt van tegen de 5 in de stad tot een mediaan van circa 40 branden per 100.000 woonjaar. De stad heeft meer massa en is daarom dominant in het brandpeil. De branden zijn verdeeld over alle woningen, gezien circa 20% een open haard heeft ligt het werkelijke brandpeil van de blootgestelde groep mogelijk vijf keer zo hoog. Tevens is de prevalentie van haarden waarschijnlijk ook verdeeld naar stedelijkheid.

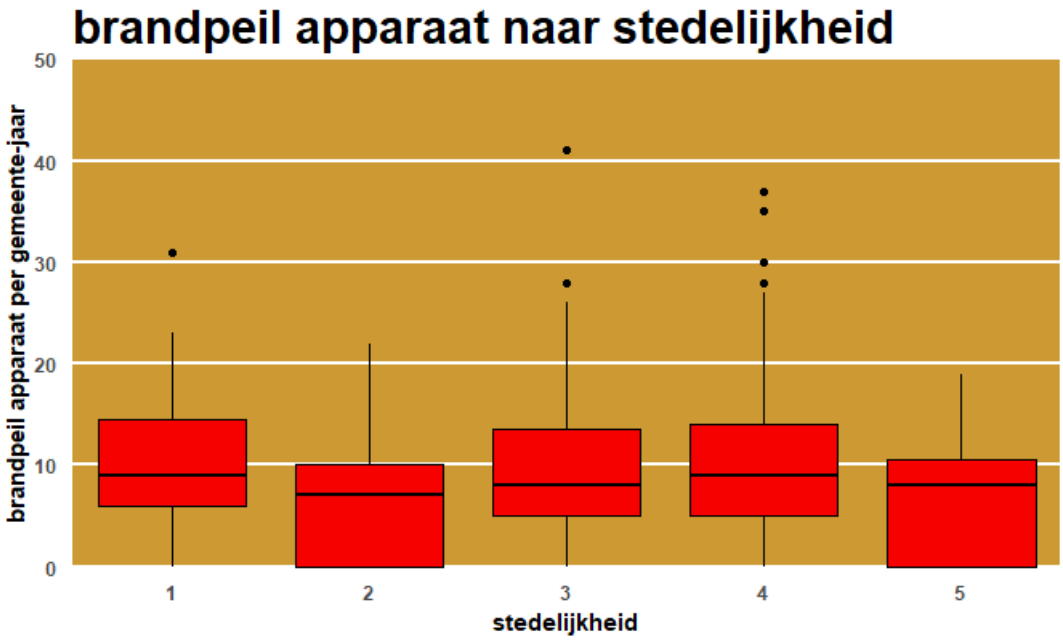




Brand door apparaten

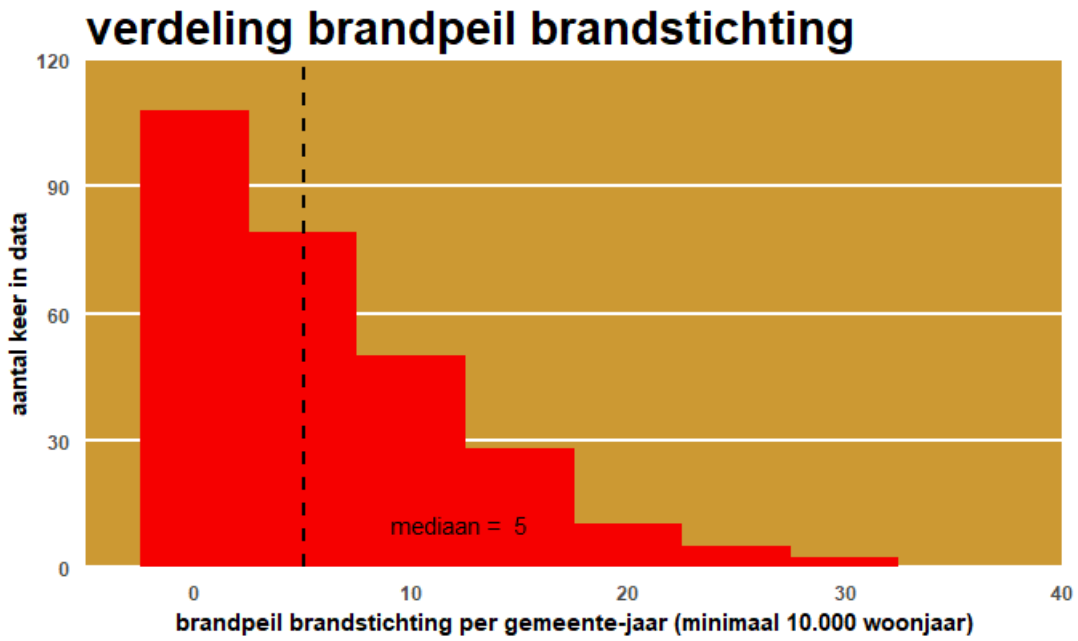
De onderstaande grafiek laat het brandpeil voor apparaten zien. Brand dat ontstaat in een apparaat na intern of technisch falen. Het gehele apparaat tot en met de stekker telt mee als het apparaat. Als de brand ontstaat in de wandcontactdoos dan valt deze onder technische installatie. De mediaan ligt op 8 branden per 100.000 woonjaar. Het is rechtsscheef verdeeld. In de grafiek daaronder is te zien dat het brandpeil niet relevant verschilt naar stedelijkheid.

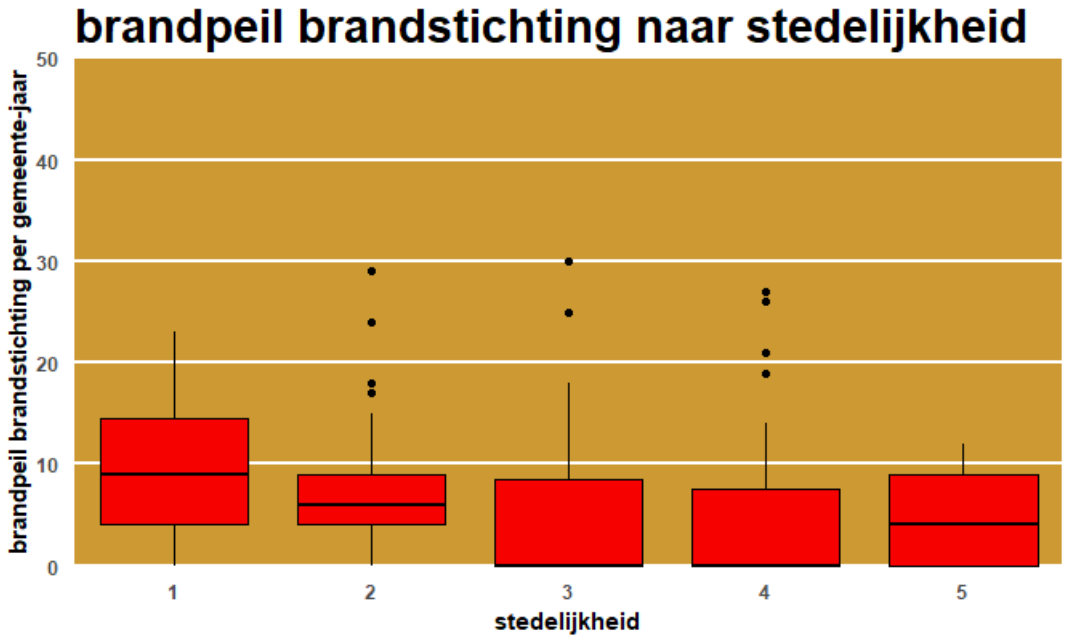




Brandstichting

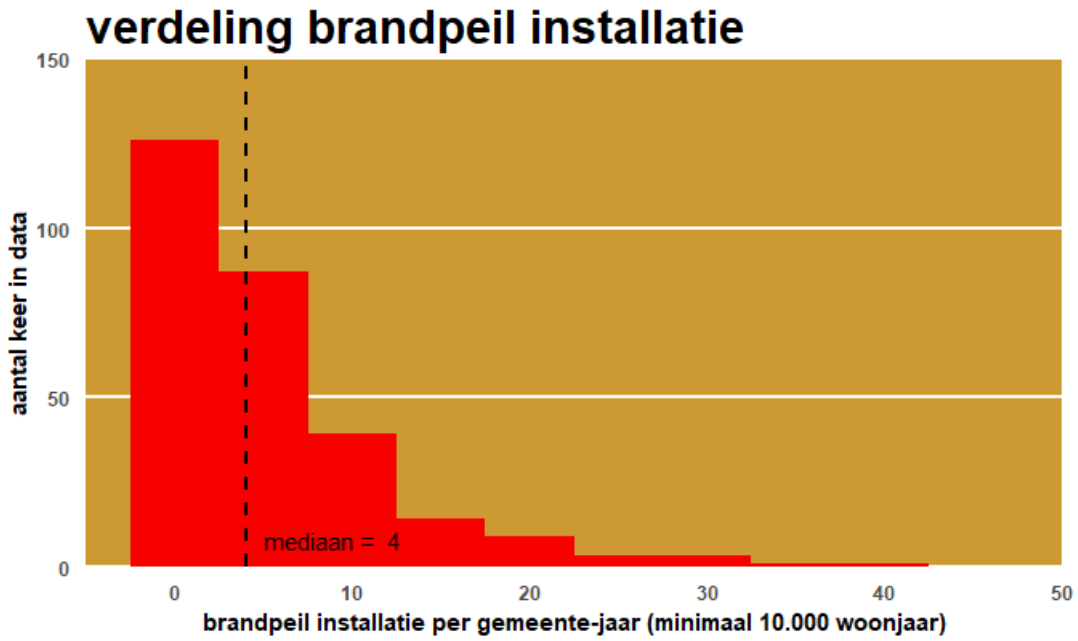
De onderstaande grafiek laat het brandpeil voor brandstichting zien. Dit is een verzamelterm voor alle types van (on)bewust aanbrengen of achterlaten van vuur. De mediaan ligt op 5 branden per 100.000 woonjaar. Het is zeer rechtsscheef verdeeld. In de grafiek daaronder is te zien dat brandstichting meer lijkt voor te komen in een stedelijke omgeving.

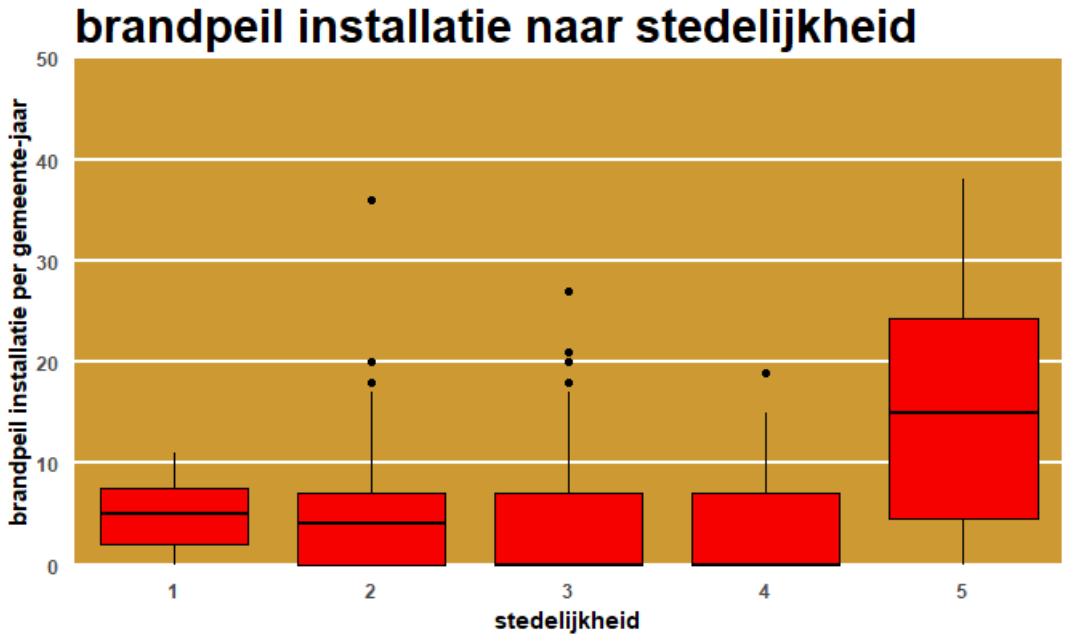




Brand door installatie

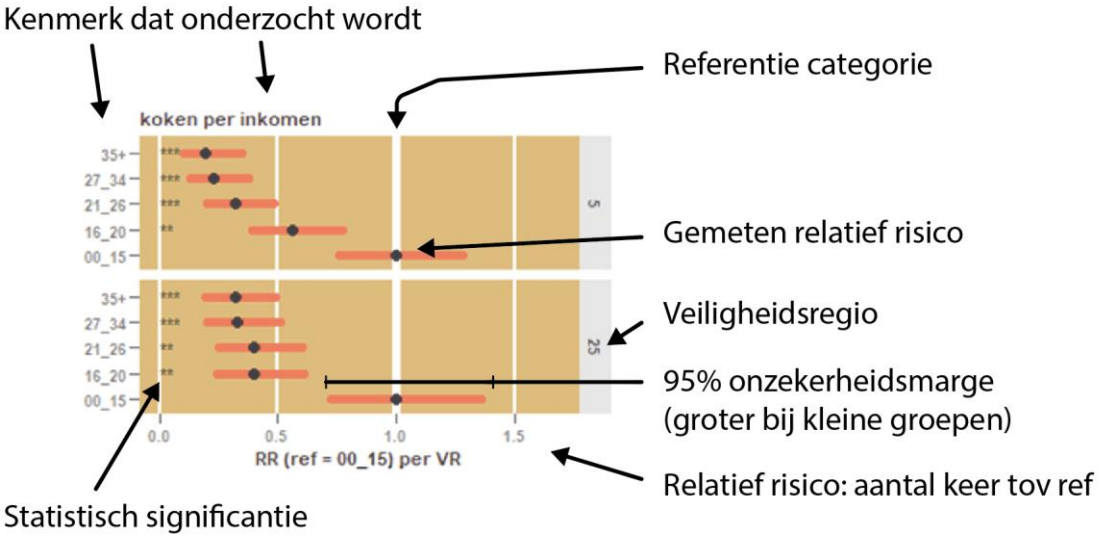
De onderstaande grafiek laat het brandpeil voor het brandscenario installatie zien. De elektrische installatie die een vast onderdeel is van het gebouw. Van meterkast tot de wandcontactdoos. De mediaan ligt op 4 branden per 100.000 woonjaar. Het is zeer rechtsscheef verdeeld. In de grafiek daaronder is te zien dat de mediaan iets hoger ligt in stedelijke gebieden. Stedelijkheidsklasse 5 geeft een hoger brandpeil met een grote spreiding weer. Wat waarschijnlijk duidt op een onzeker resultaat door een laag aantal waarnemingen in deze klasse.





3.3 Incidentie naar sociaal economische kenmerken per scenario

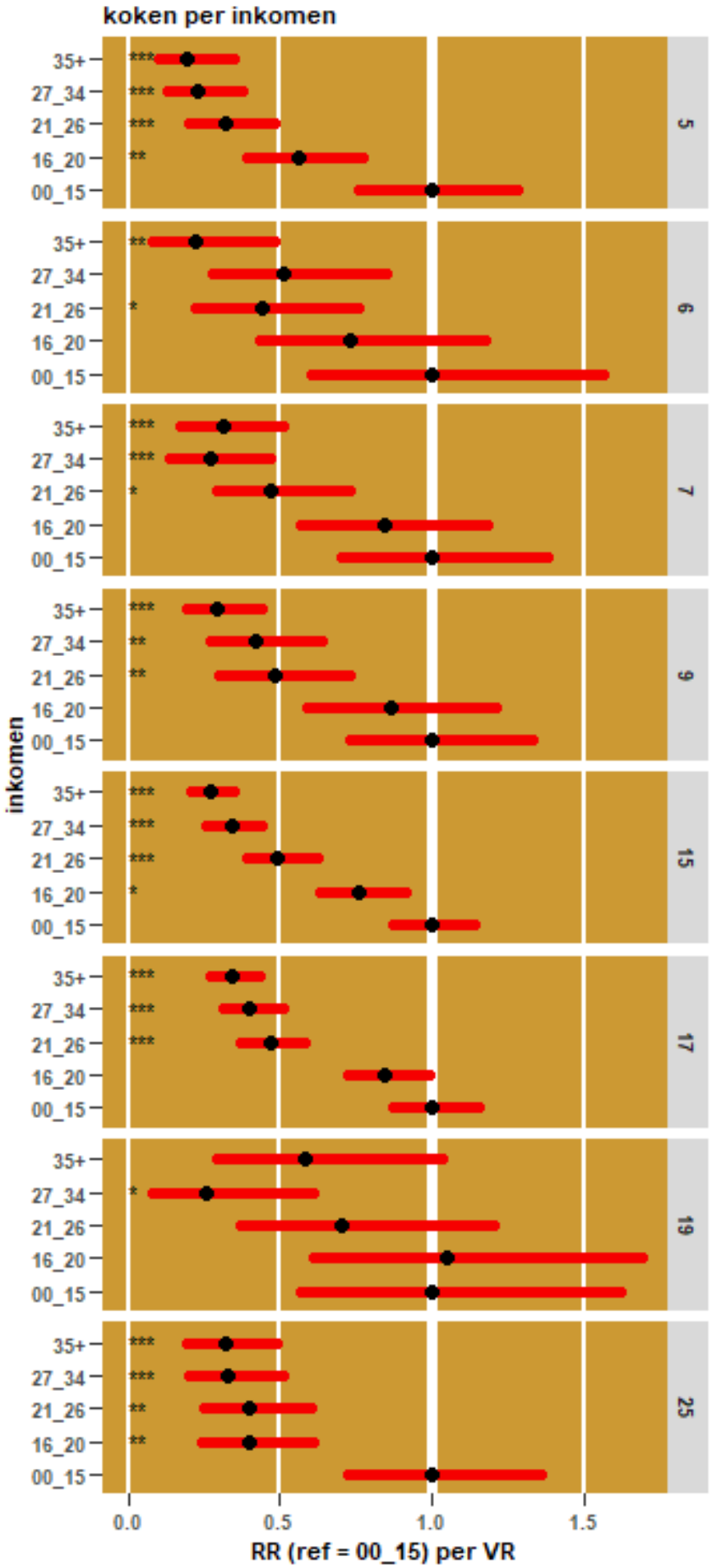
De resultaten worden gepresenteerd in grafieken met daaronder een toelichting. De onderstaande figuur laat zien hoe de grafiek gelezen dient te worden. De achterliggende waarden staan in de tabel welke is opgenomen in de bijlagen.



Figuur 17 – uitleg uitkomsten grafiek

3.3.1 Brand door koken

Het meest voorkomende scenario voor bijgewoonde branden is koken. In de onderstaande grafieken wordt de kans op brand door koken voor verschillende huishoud kenmerken besproken.



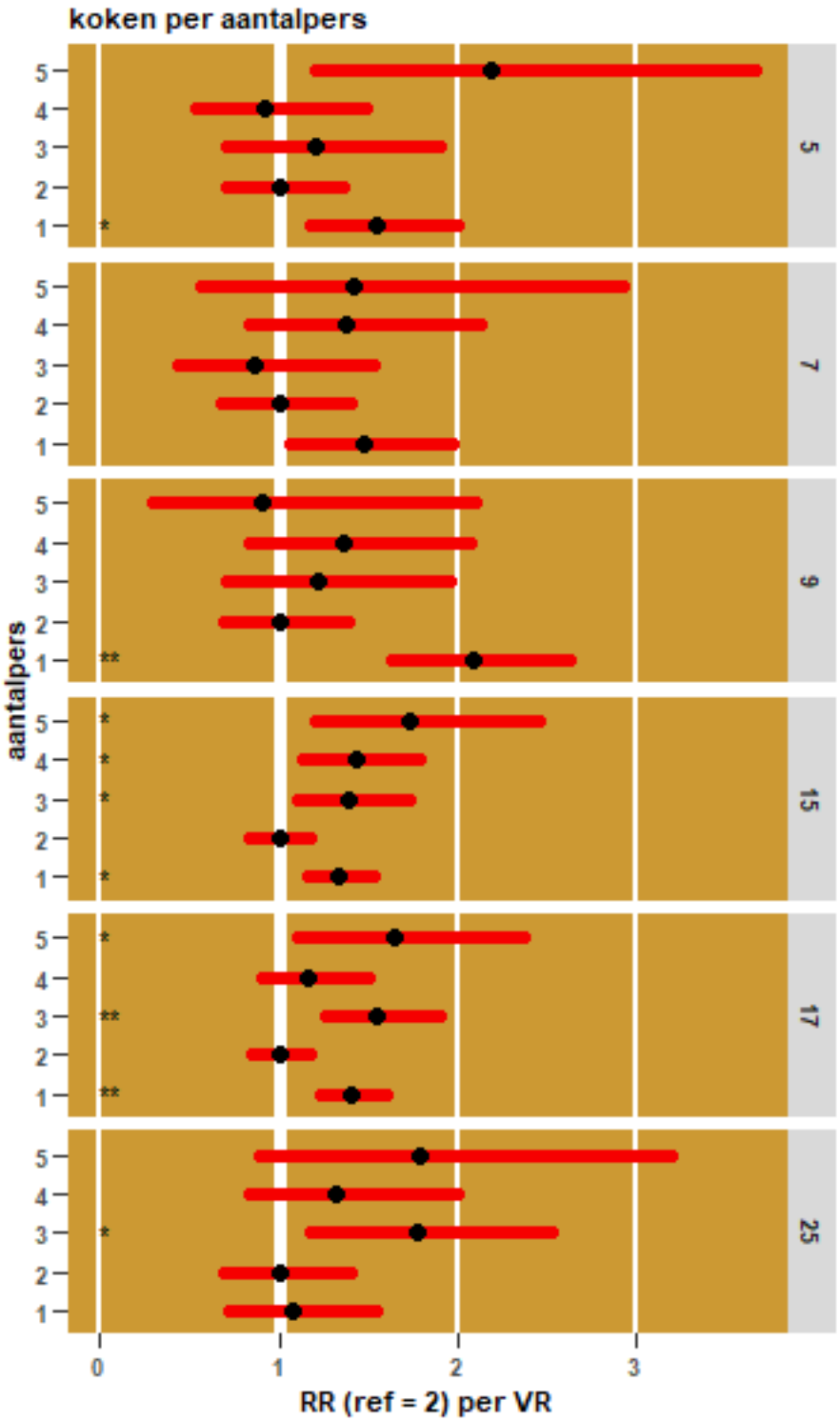
De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel inkomen.

Inkomen is het door CBS gestandaardiseerde besteedbaar inkomen. Het besteedbaar inkomen van het huishouden is gelijk aan het bruto inkomen, minus betaalde inkomens-overdrachten, premies en belasting, gedeeld door de equivalentiefactor (CBS)

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_15.

Voor bijna alle regio's is er een significante trend te zien dat lager inkomen een hogere kans op brand door koken heeft.

De hoogste inkomens hebben gemiddeld een 4 keer kleinere kans op brand dan de laagste categorie.

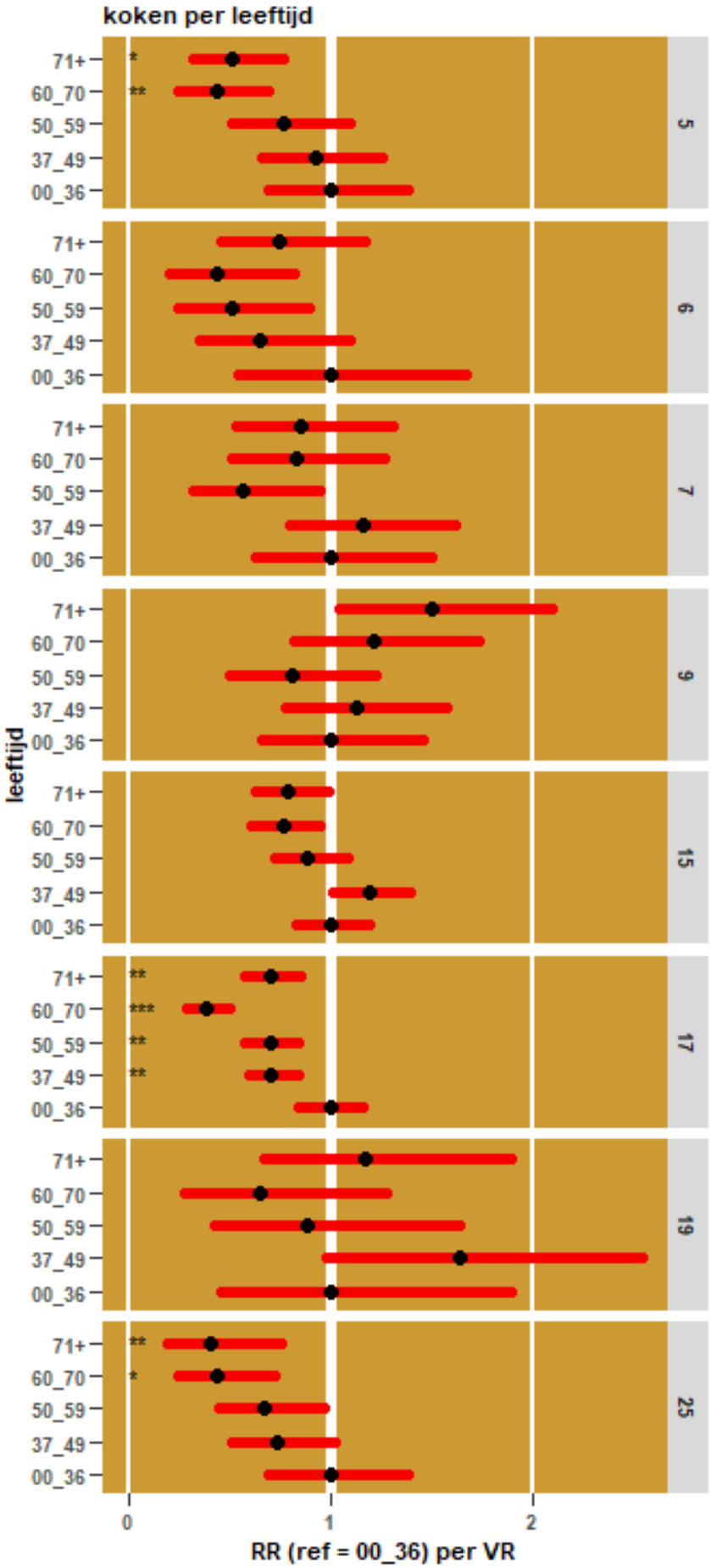


De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel het aantal personen per adres.

Dit is het aantal in het GBA ingeschreven personen. 6 of meer personen is gefilterd.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 2 personen.

Zowel eenpersoonshuishoudens, als huishoudens met 3 of meer personen hebben een hogere kans op brand dan tweepersoonshuishoudens.



De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel leeftijd.

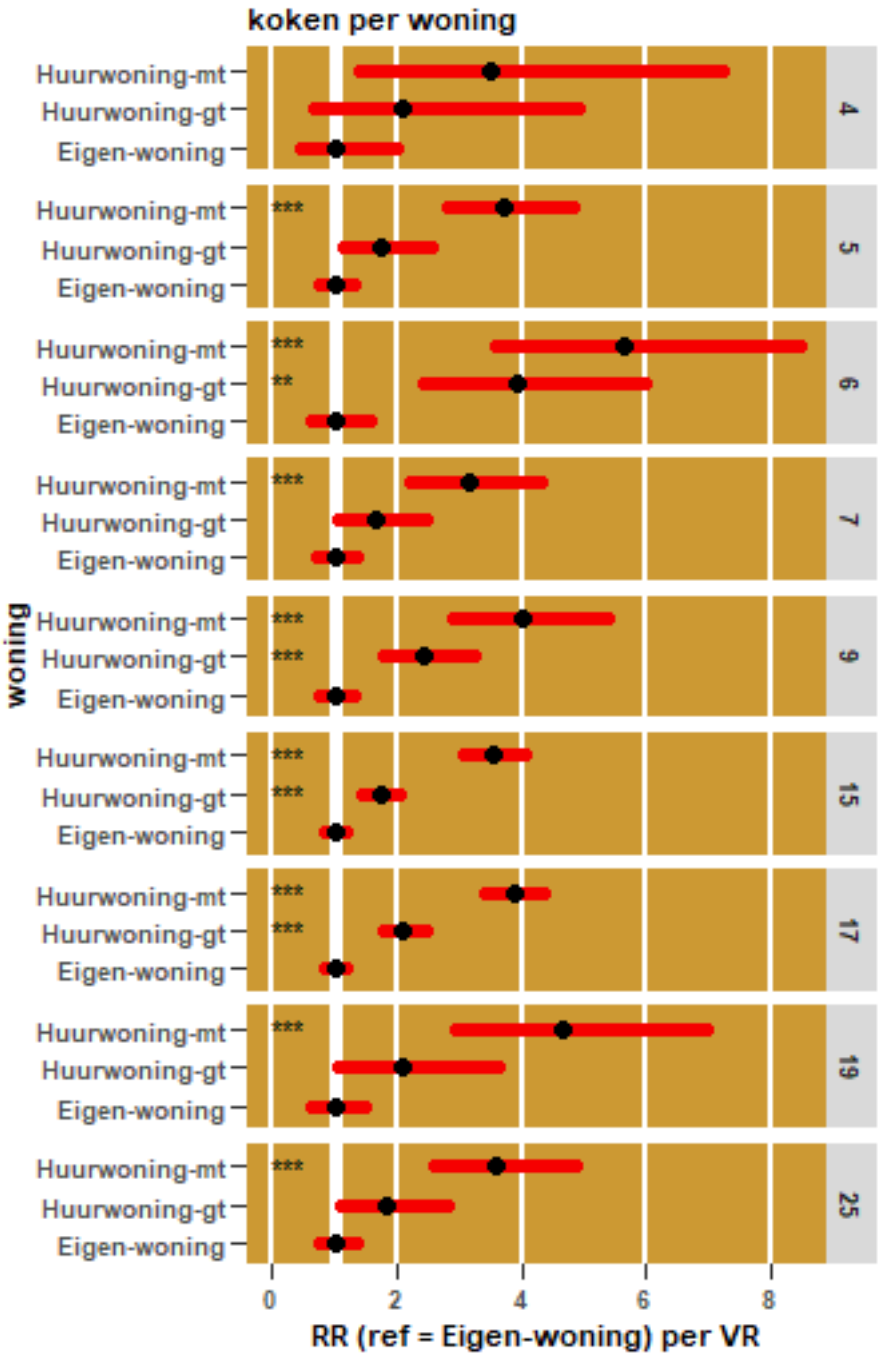
Leeftijd betreft de leeftijd van de oudste bewoner in 5 categorieën.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0 tot en met 36 jaar.

Voor enkele regio's is er een significant verschil waarbij de oudere categorie een kleinere kans heeft op brand door koken.

Dezelfde relatie is te zien bij de meerderheid van de regio's.

Jongeren hebben een iets grotere kans op brand door koken als ouderen.



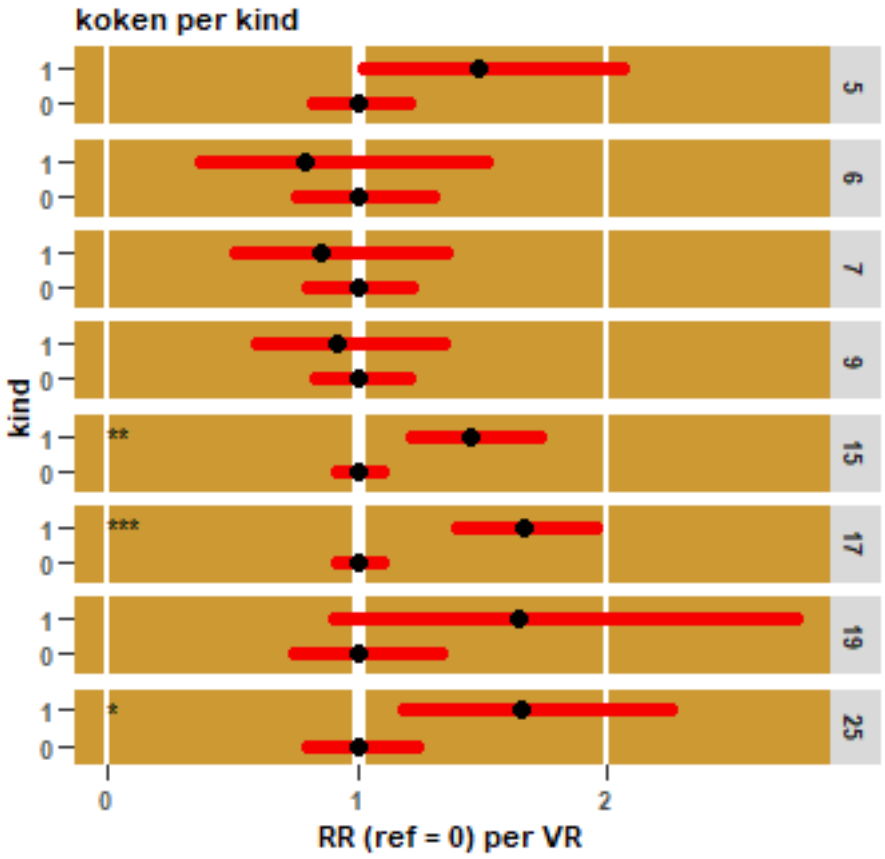
De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel de woonvorm.

Woonvorm betreft eigen woning, een huurwoning (geen toeslag) of een huurwoning (met toeslag).

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde eigendom.

Voor bijna alle regio's is er een significante relatie te zien dat huren een hogere en huren met toeslag een nog hogere kans op brand door koken heeft.

Huishoudens in een huurwoning met toeslag meer kans op brand door koken dan eigendom.



De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel wel of geen kinderen.

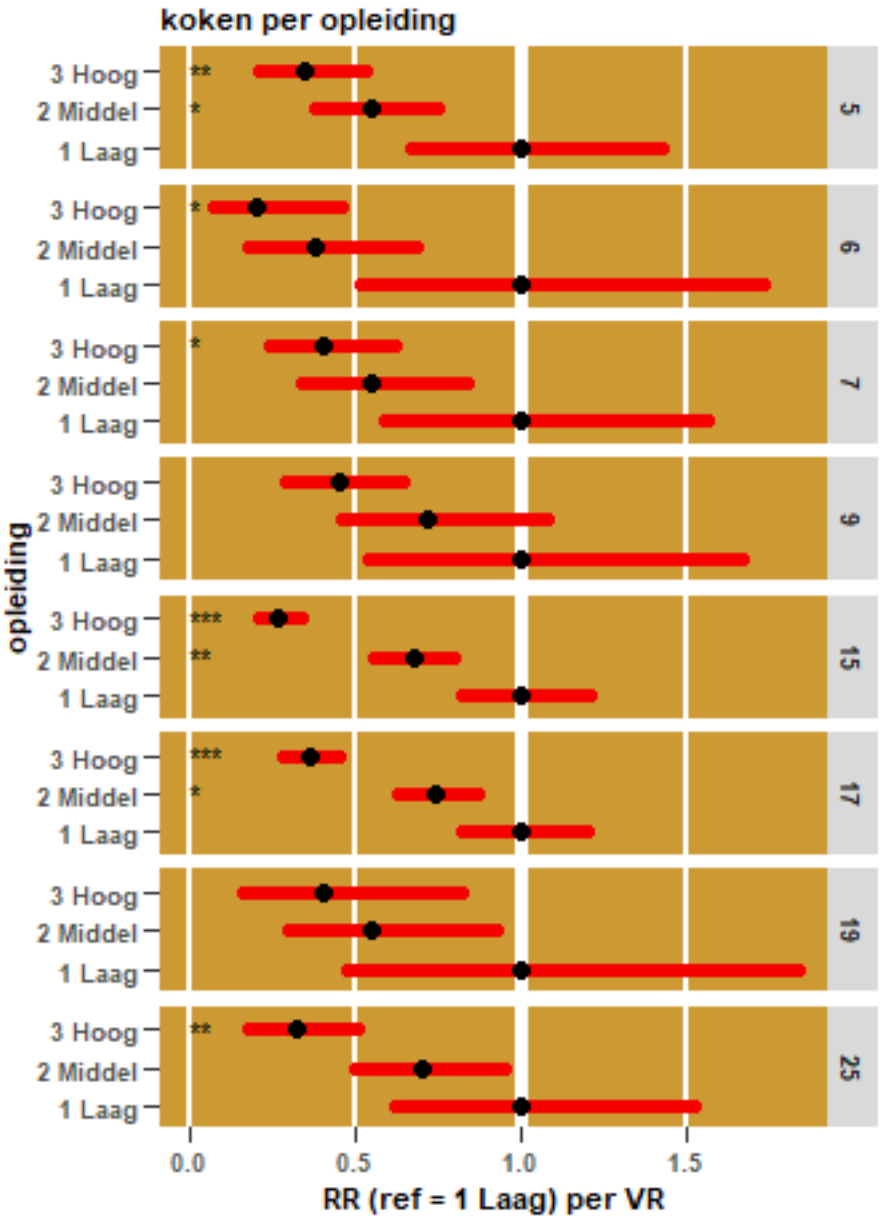
Leeftijd betreft wel of geen kinderen tot en met 12 ingeschreven in het GBA.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0 (geen kinderen).

Voor enkele regio's is er een significant verschil waarbij huishoudens met jonge kinderen een hogere kans hebben op brand door koken.

Dezelfde relatie is te zien bij de meerderheid van de regio's.

Huishoudens met jongere kinderen hebben een half keer meer kans op brand door koken.



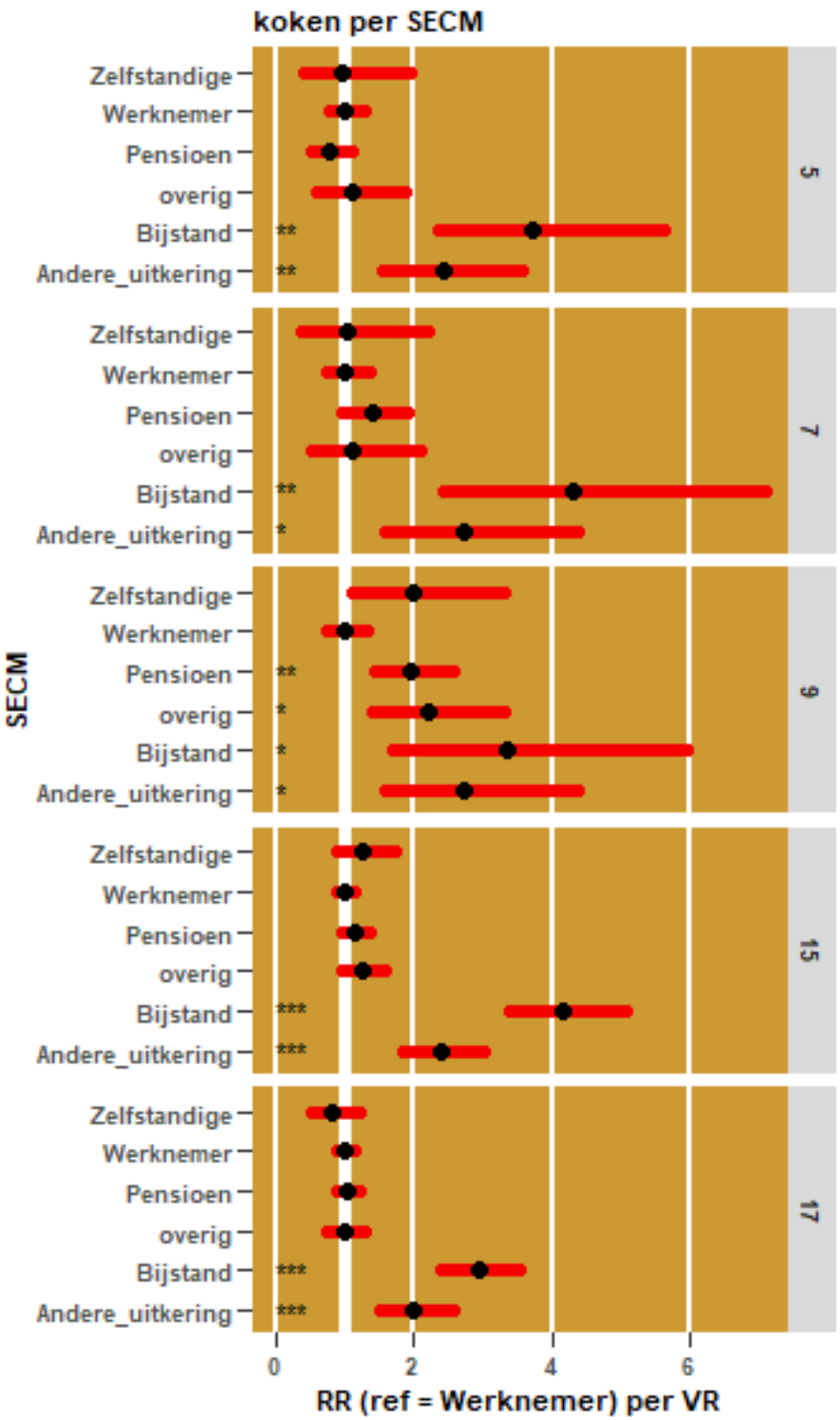
De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel opleiding.

Opleiding is het door CBS ingedeeld in 18 categorieën. Hier geaggregeerd tot 1 (lager: basisschool/praktijkschool), 2 (middel: HAVO/VWO/MBO2-4), 3 (hoger: HBO/WO). Per adres is de hoogste opleiding genomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde lager opgeleid.

Voor bijna alle regio's is er een significante relatie te zien dat een lagere opleiding een hogere kans op brand door koken heeft.

Huishoudens met lager opgeleide hebben circa 3 keer hogere kans op brand door koken dan hoger opgeleiden.



De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel SECM.

SECM is een door het CBS beheerde categorisering van inkomensbron. Het betreft hier de SECM van de oudste bewoner. Enkele categorieën zijn samengevoegd.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde werknemer.

Voor bijna alle regio's is er een significante relatie te zien dat zowel bijstand als andere uitkeringen een hogere kans op brand door koken heeft.

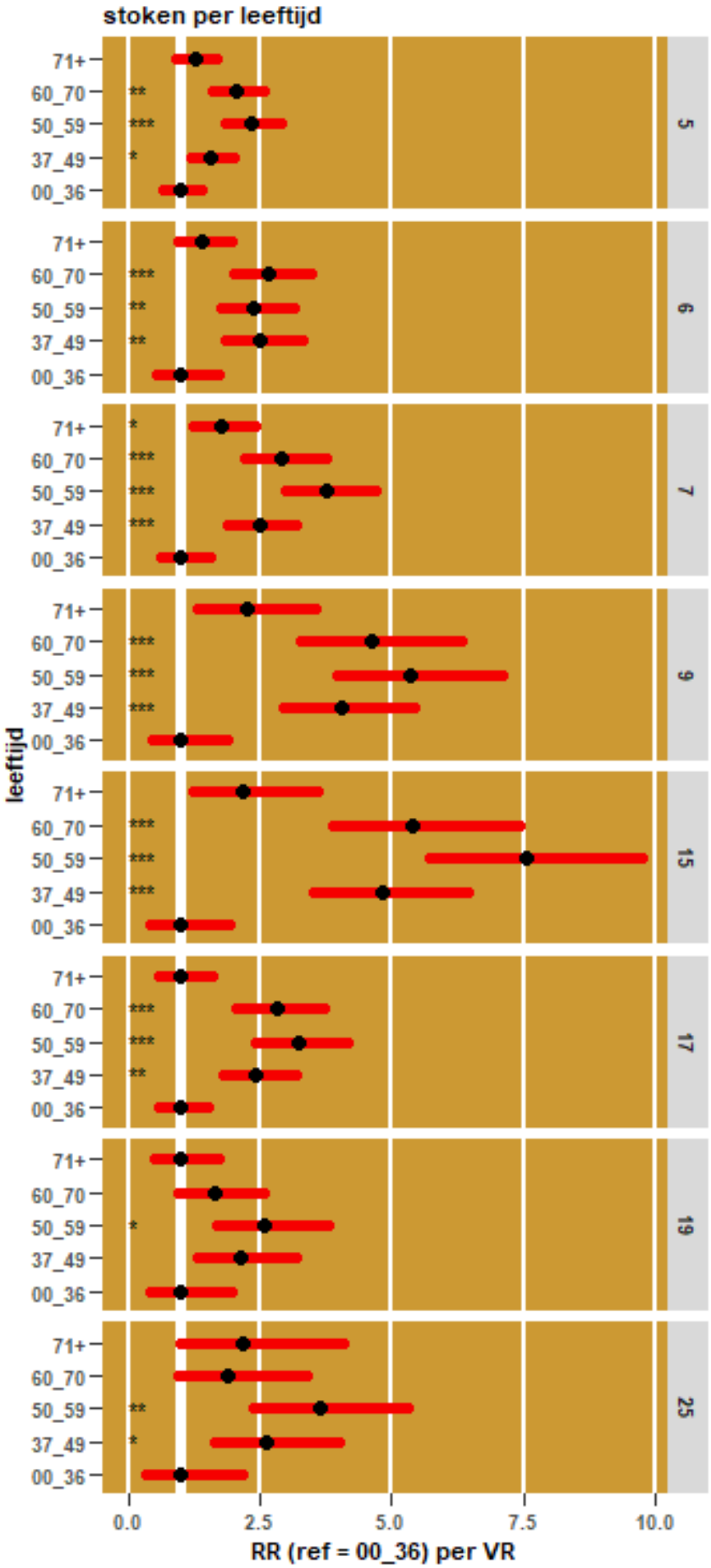
3.3.2 Brand door stoken

Het volgende scenario is brand door stoken. In tegenstelling tot koken is stoken een activiteit dat maar door een klein deel van de huishoudens wordt uitgevoerd. Daarbinnen zitten ook weer grote verschillen in frequentie van stoken. Van een paar keer per jaar tot als primaire verwarming.

Het onderzoek kijkt naar de kans op brand. Hierbij zouden we moeten kijken naar de blootgestelde populatie. Dat betekent dat je zou moeten weten wie hoe vaak stookt. Dit weten we niet. Dus in feite onderzoeken we hier net zo goed wie er stookt alswel hoe vaak het mis gaat. Het zou bijvoorbeeld net zo goed kunnen dat het risico onder de stokers juist omgekeerd verdeeld is. Zonder gegevens over wie stookt komen we daar niet achter.

Er zijn dus flinke twijfels of de groepen die uit de onderstaande resultaten naar voren komen een hogere kans op brand hebben bij het stoken. Er kan wel gesteld worden dat gezien vanuit de hele populatie deze groepen een hogere kans op brand door stoken hebben.

Zoals eerder is gezien komt brand door stoken meer voor in landelijk gebied. Hierdoor is er in veel regio’s niet genoeg brand data om te voldoen aan 5 branden per cel. De resultaten zijn daarom vaak maar van enkele regio’s.

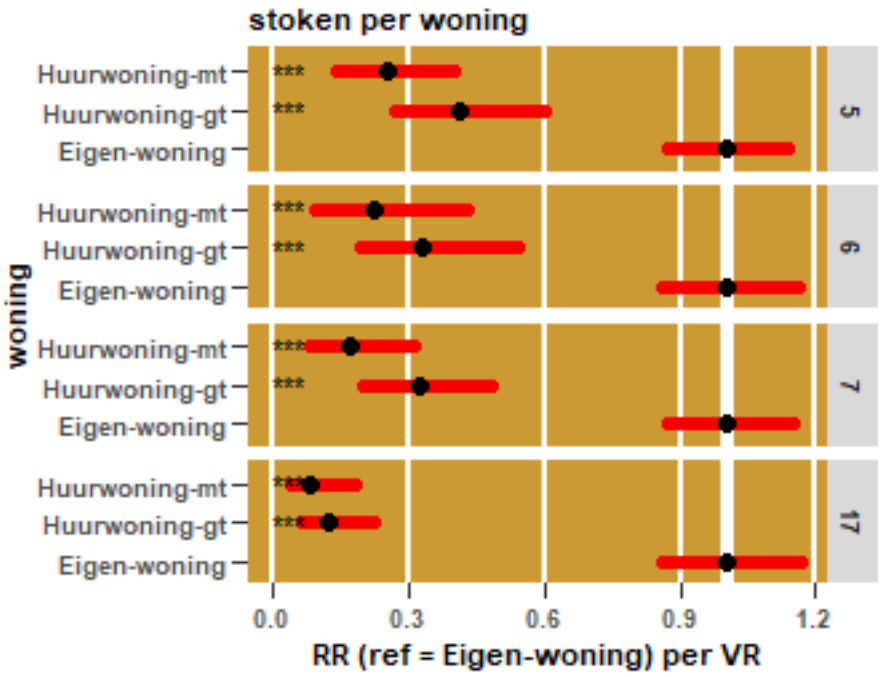


De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel leeftijd.

Leeftijd betreft de leeftijd van de oudste bewoner in 5 categorieën.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_36 jaar.

Voor alle regio's is er een deels significante relatie met leeftijd. De relatie heeft een berg vorm, zowel op lage als hoge leeftijd een lage kans en op middelbare leeftijd een hoge kans.



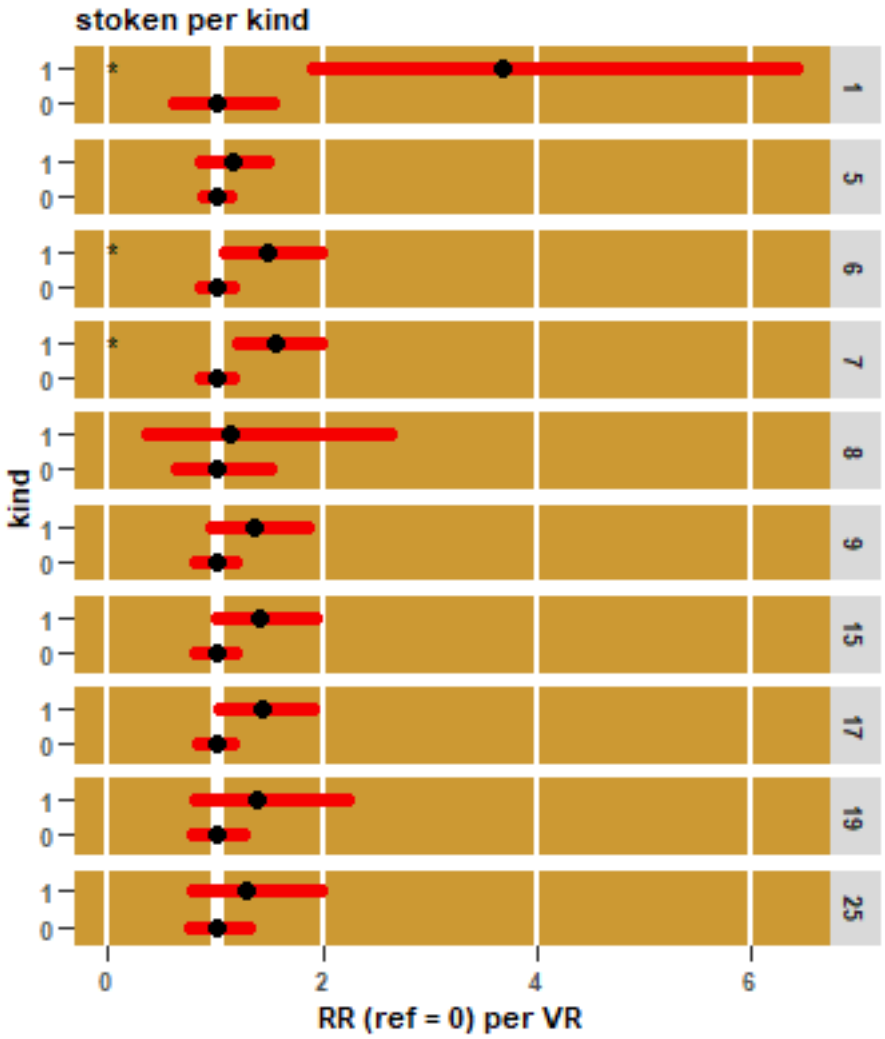
De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel de woonvorm.

Woonvorm betreft eigen woning, een huurwoning (geen toeslag) of een huurwoning (met toeslag).

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde eigendom.

Voor alle regio's is er een significante relatie te zien dat eigendom een hogere kans op brand door stoken heeft.

De kans op brand door stoken is bij woning eigendom circa 4 keer groter dan bij huren met toeslag.

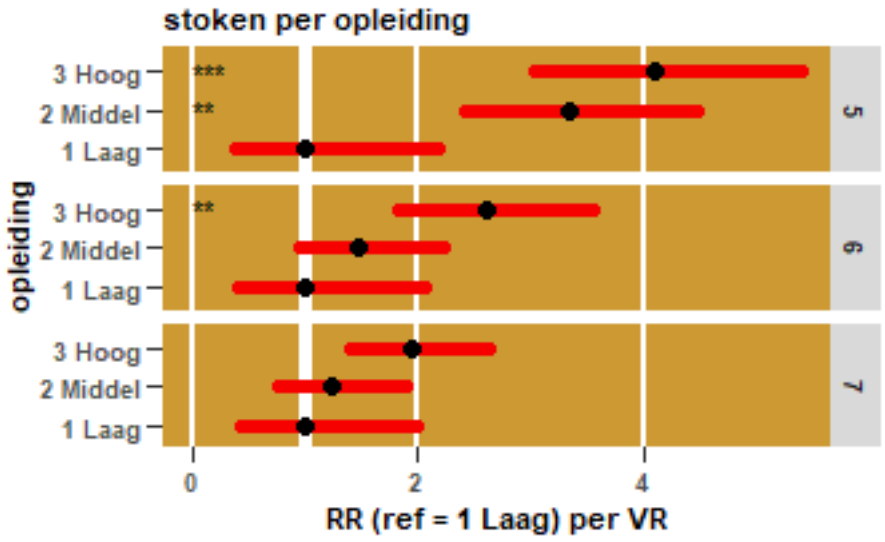


De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel wel of geen kinderen.

Leeftijd betreft wel of geen kinderen tot en met 12 ingeschreven in het GBA.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0, geen kinderen.

Voor regio's is er een relatie te zien dat huishoudens met jonge kinderen een hogere kans hebben op brand door stoken. Het verband is vrij zwak.

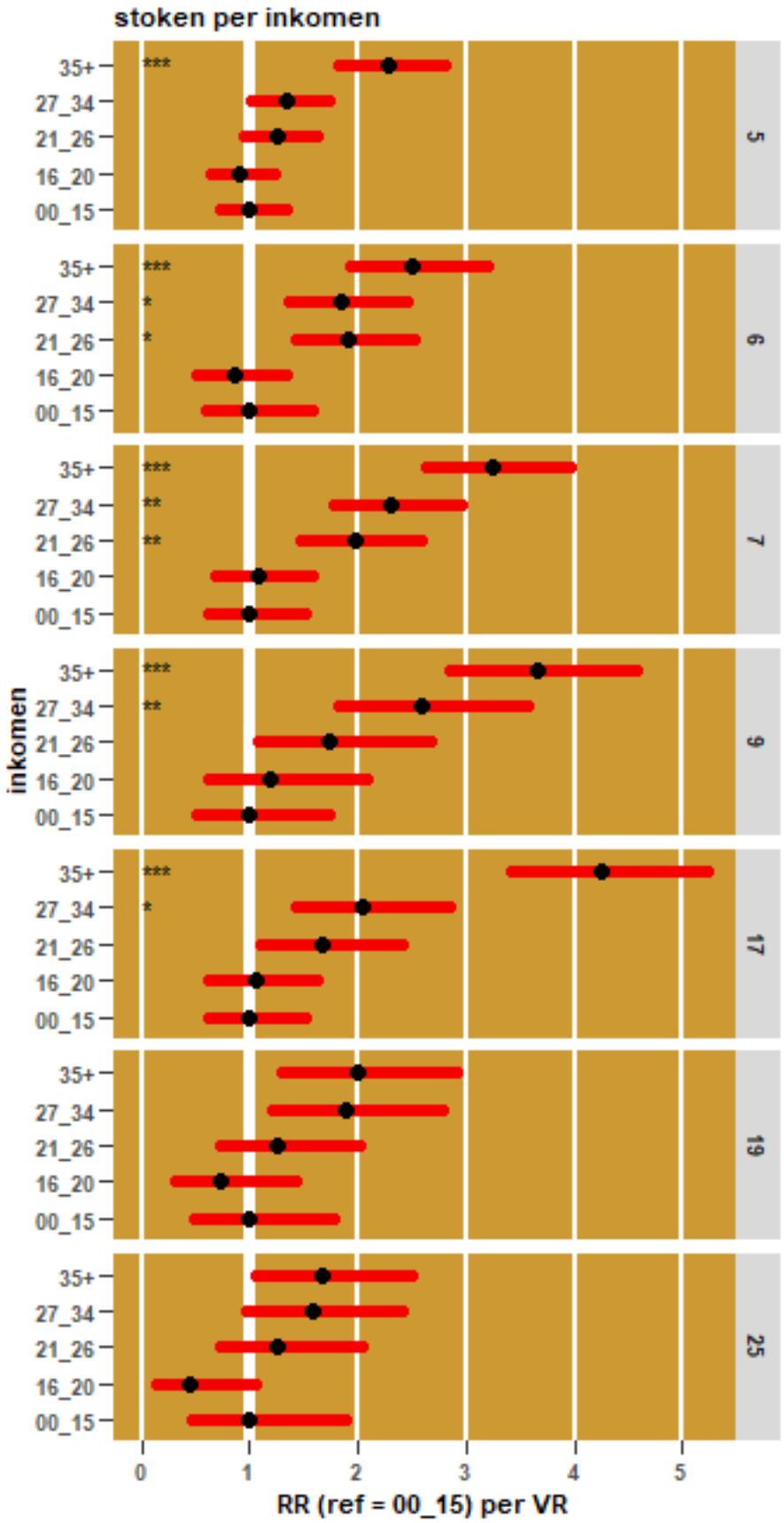


De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel opleiding.

Opleiding is het door CBS ingedeeld in 18 categorieën. Hier geaggregeerd tot 1 (lager: basisschool/praktijkschool), 2 (middel: HAVO/VWO/MBO2-4), 3 (hoger: HBO/WO). Per adres is de hoogste opleiding genomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde lager opgeleid.

Er lijkt een relatie te zijn dat een hogere opleiding meer kans heeft op brand door stoken. Dit is in enkele gevallen significant.

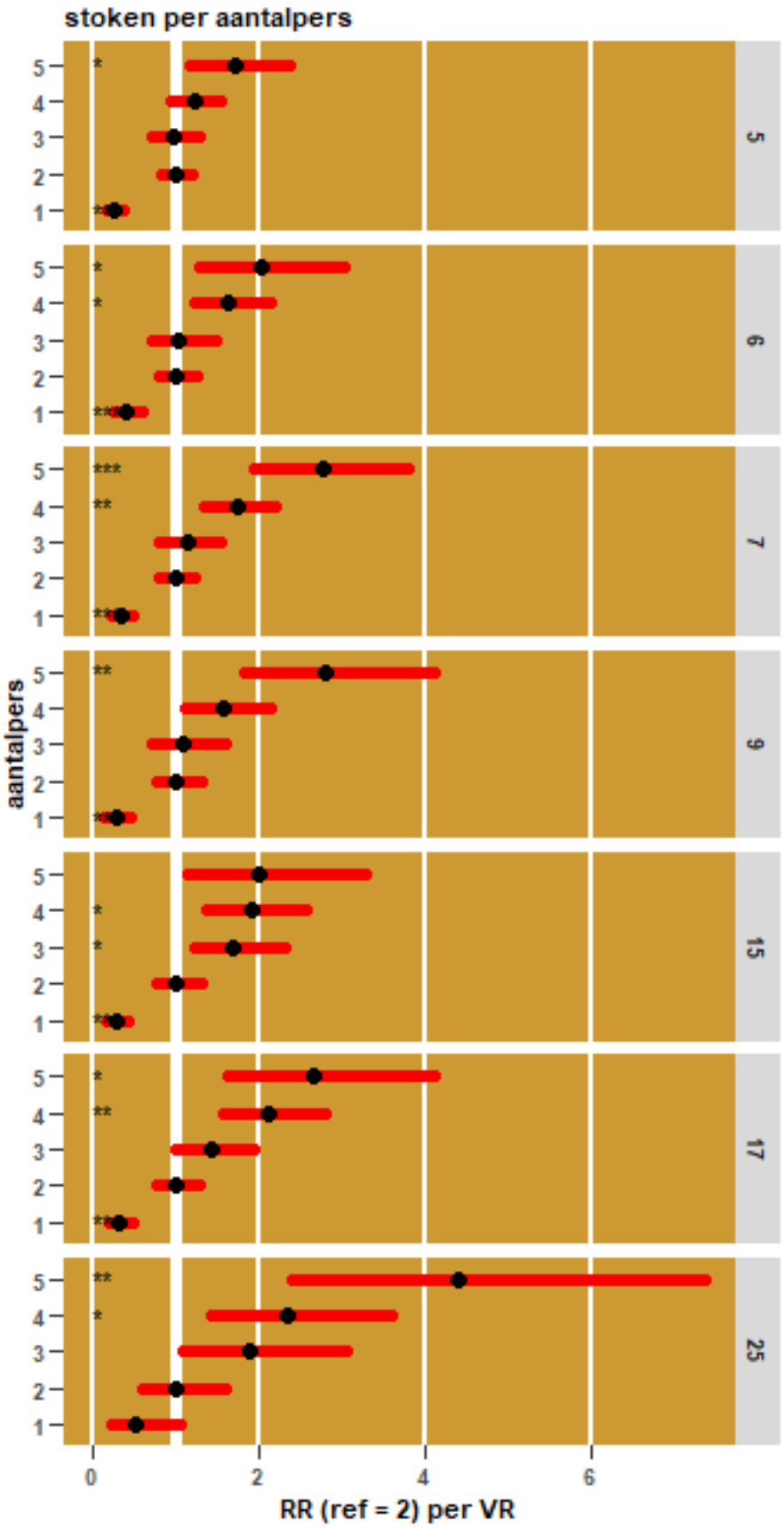


De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel inkomen.

Inkomen is het door CBS gestandaardiseerde besteedbaar inkomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_15.

Voor bijna alle regio's is er een significante relatie te zien dat een hoger inkomen een hogere kans op brand door stoken heeft.



De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel het aantal personen.

Dit is het aantal in het GBA ingeschreven personen. 6 of meer personen is gefilterd.

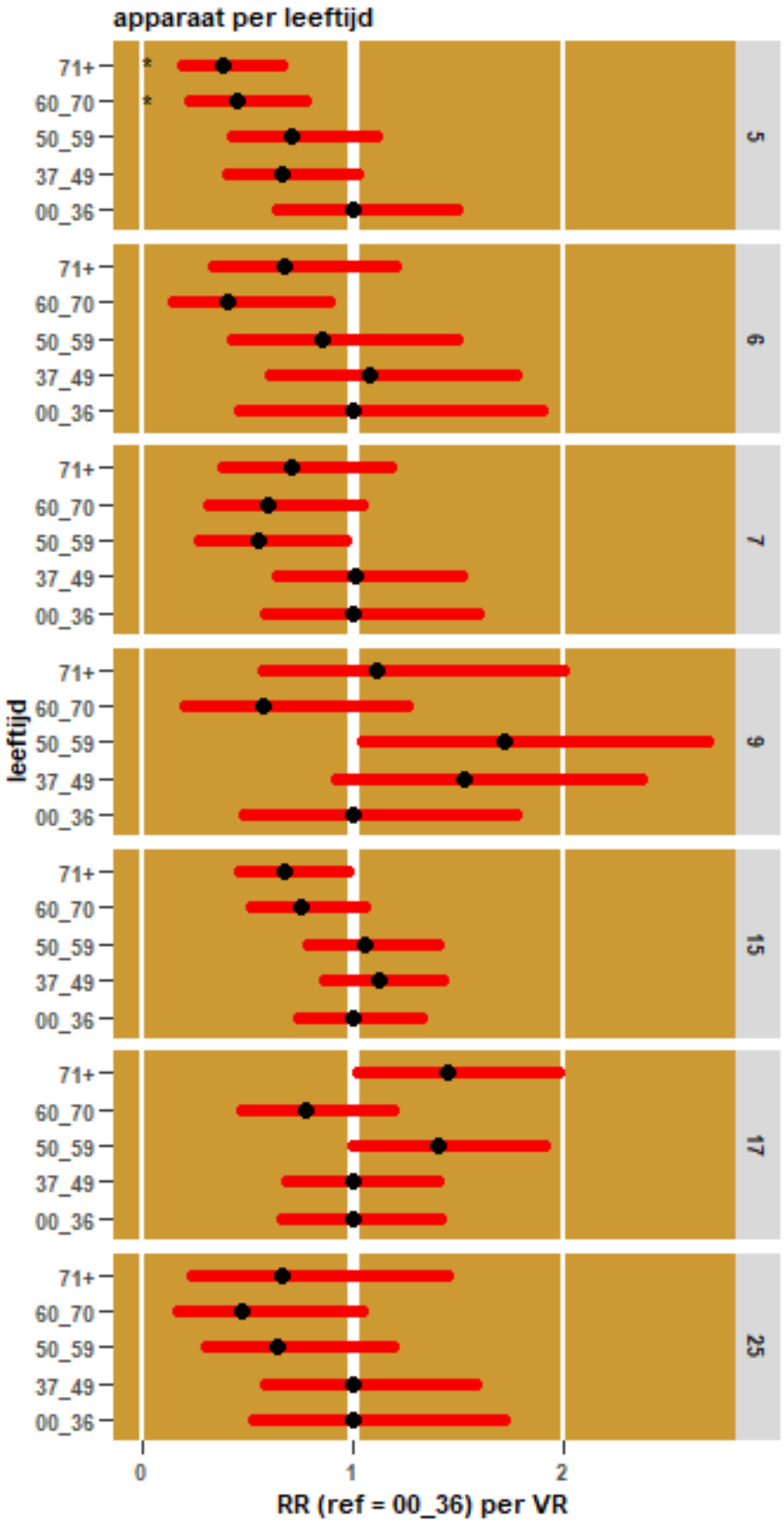
Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 2 personen.

Er is bij alle regio's een relatie zichtbaar dat meer personen een hogere kans op brand door stoken geeft. Dit is in veel gevallen statistisch significant.

Voor stoken zijn er onvoldoende gegevens van SECM om er een grafiek van te maken.

3.3.3 Apparaat door brand

Het volgende scenario is brand door het falen van apparaten.

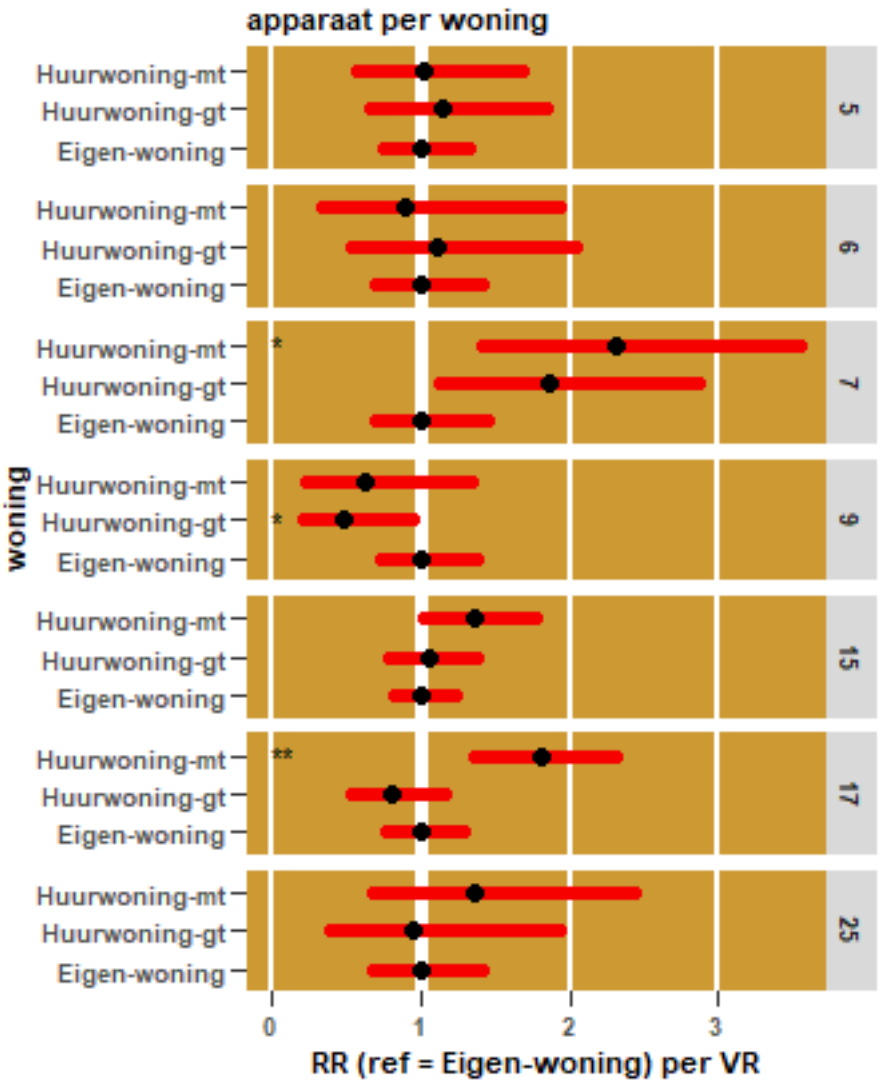


De grafiek links laat de kans op brand door apparaten zien naar enkel leeftijd.

Leeftijd betreft de leeftijd van de oudste bewoner in 5 categorieën.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_36 jaar.

Het beeld is ambigue. Er lijkt een heel licht verband tussen leeftijd en brand door apparaten. Hierbij hebben ouderen mogelijk een wat lagere kans op brand.

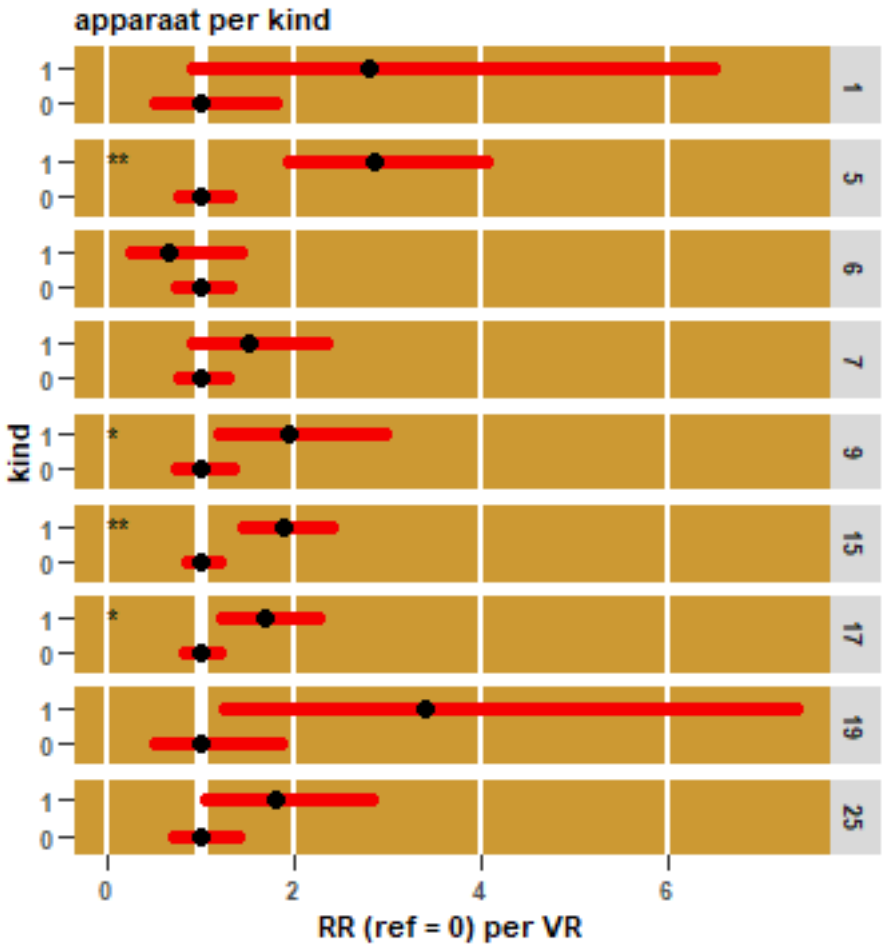


De grafiek links laat de kans op brand door apparaat zien naar enkel de woonvorm.

Woonvorm betreft eigen woning, een huurwoning (geen toeslag) of een huurwoning (met toeslag).

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde eigendom.

Er lijkt geen duidelijke relatie te zijn tussen brand door apparaten en woonvorm.



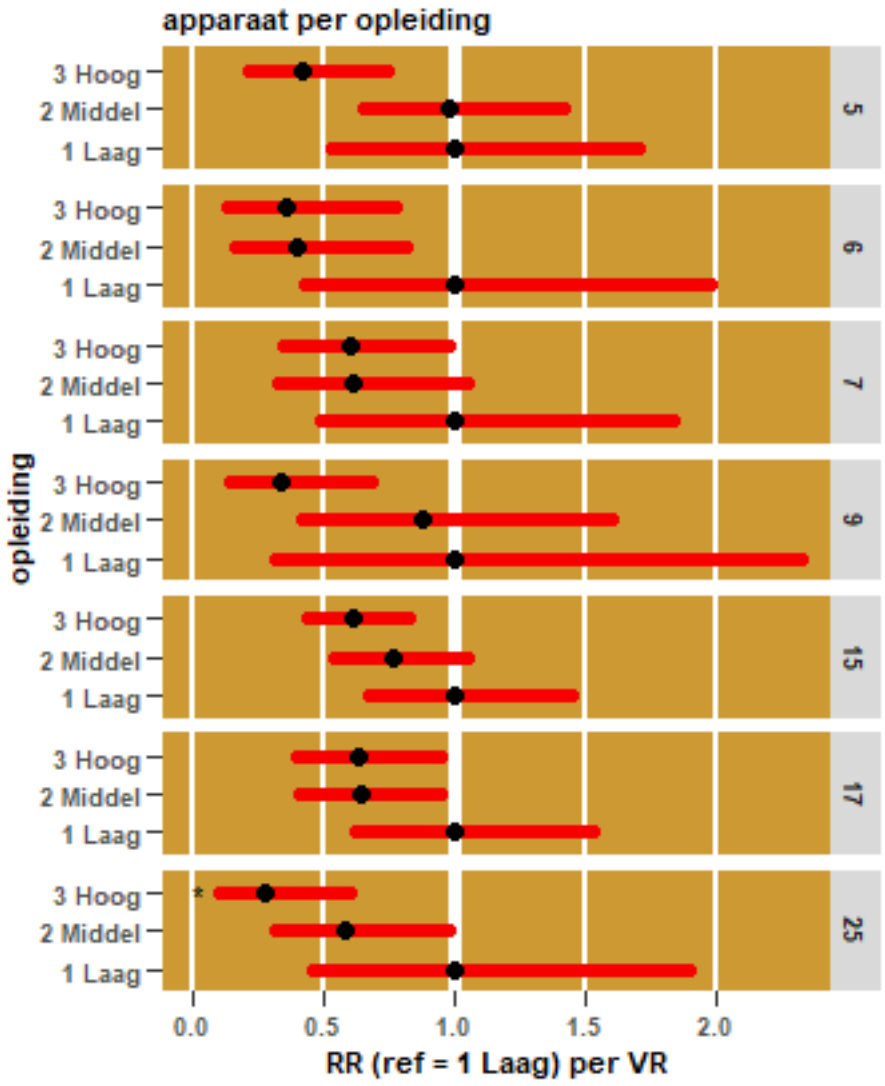
De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel wel of geen kinderen.

Leeftijd betreft wel of geen kinderen tot en met 12 ingeschreven in het GBA.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0, geen kinderen.

Voor bijna alle regio's is er een trend te zien dat huishoudens met jonge kinderen een hogere kans hebben op brand door apparaten. Dit is voor de helft van de regio's statistisch significant.

De kans op brand door apparaten is voor huishoudens met jonge kinderen circa twee keer zo groot.

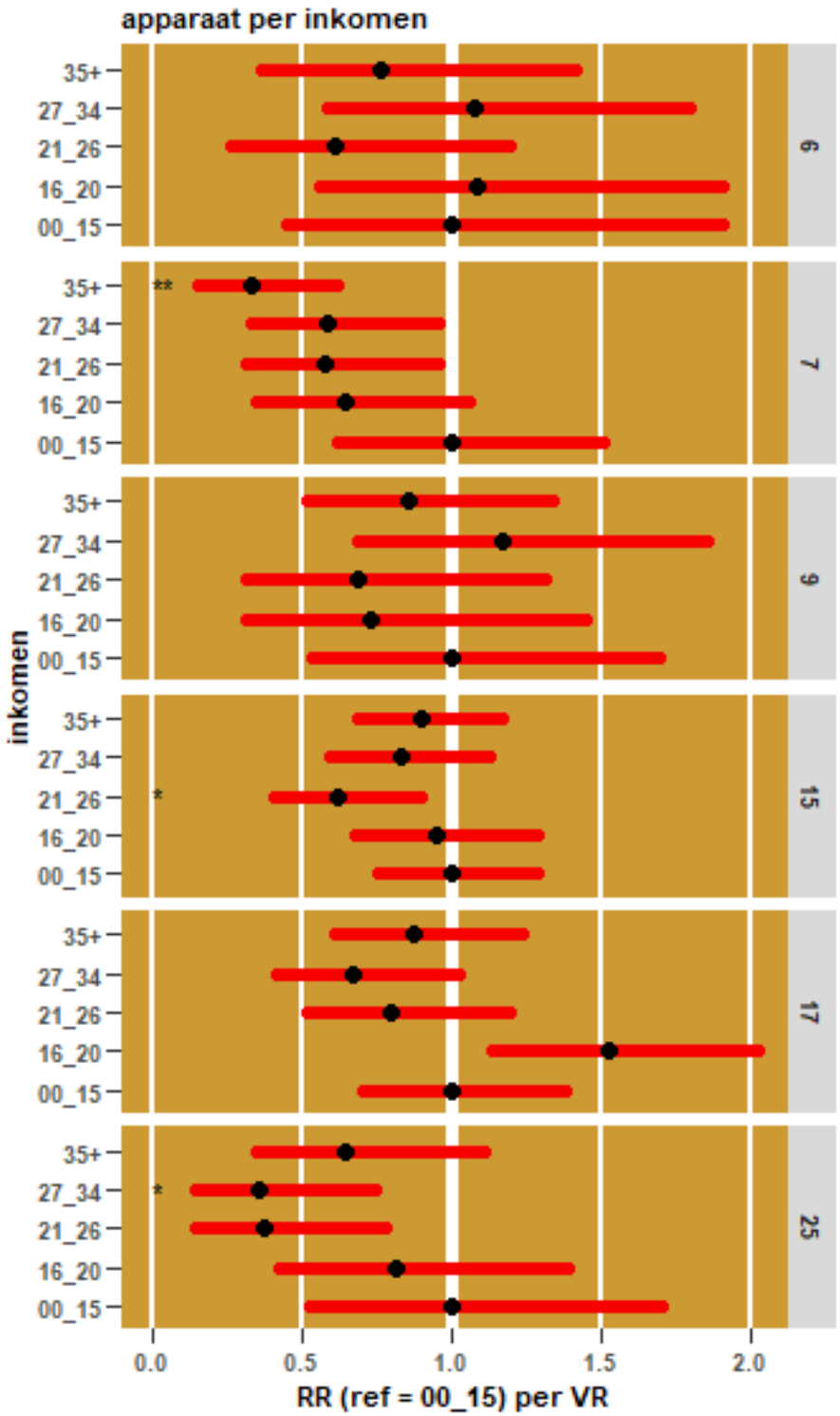


De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel opleiding.

Opleiding is het door CBS ingedeeld in 18 categorieën. Hier geaggregeerd tot 1 (lager: basisschool/praktijkschool), 2 (middel: HAVO/VWO/MBO2-4), 3 (hoger: HBO/WO). Per adres is de hoogste opleiding genomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde lager opgeleid.

Er lijkt een zwakke relatie te zijn dat een hogere opleiding licht minder kans heeft op brand door apparaten.

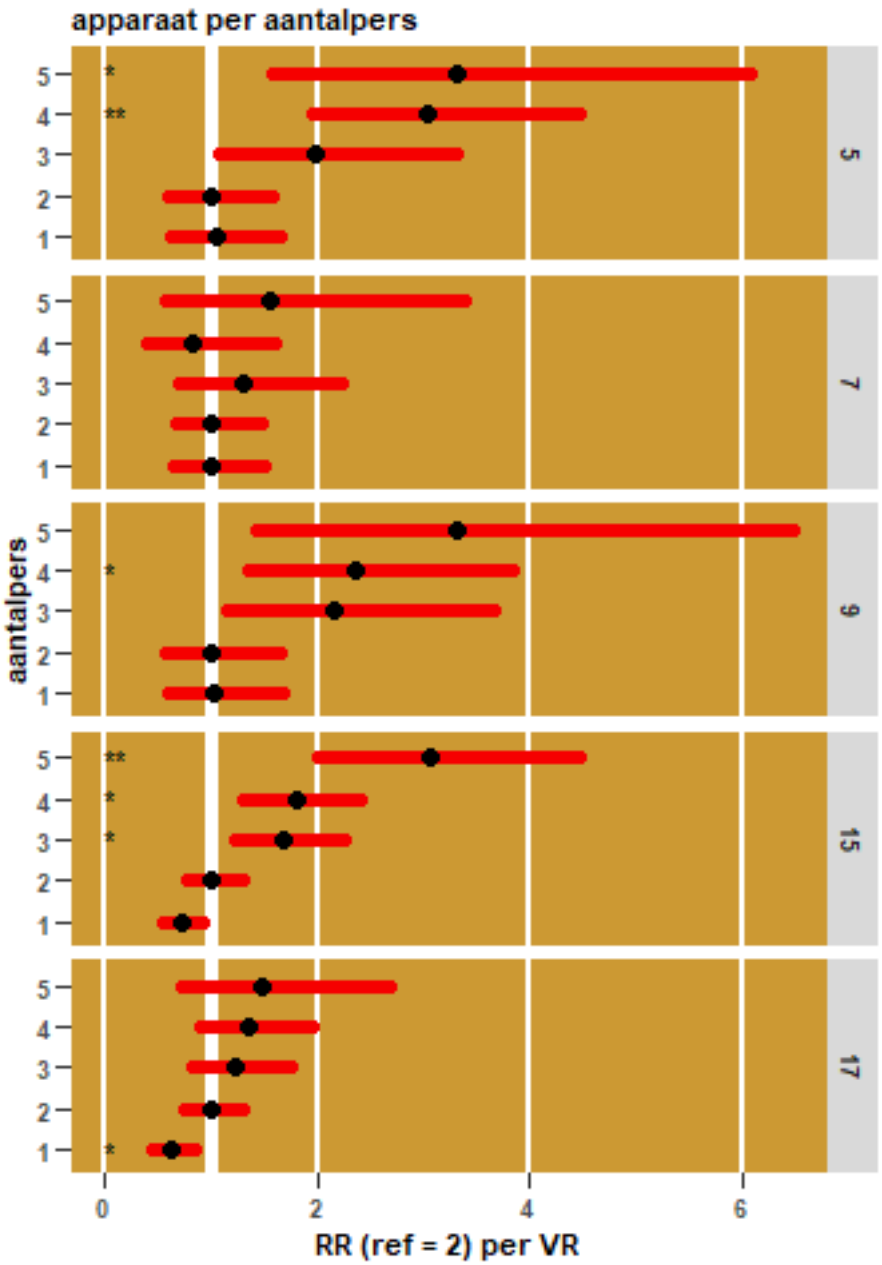


De grafiek links laat de kans op brand door stoken zien naar enkel inkomen.

Inkomen is het door CBS gestandaardiseerde besteedbaar inkomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_15.

Voor een deel van de regio's lijkt er een zwakke relatie te zijn dat een hoger inkomen een lagere kans op brand door apparaten heeft.

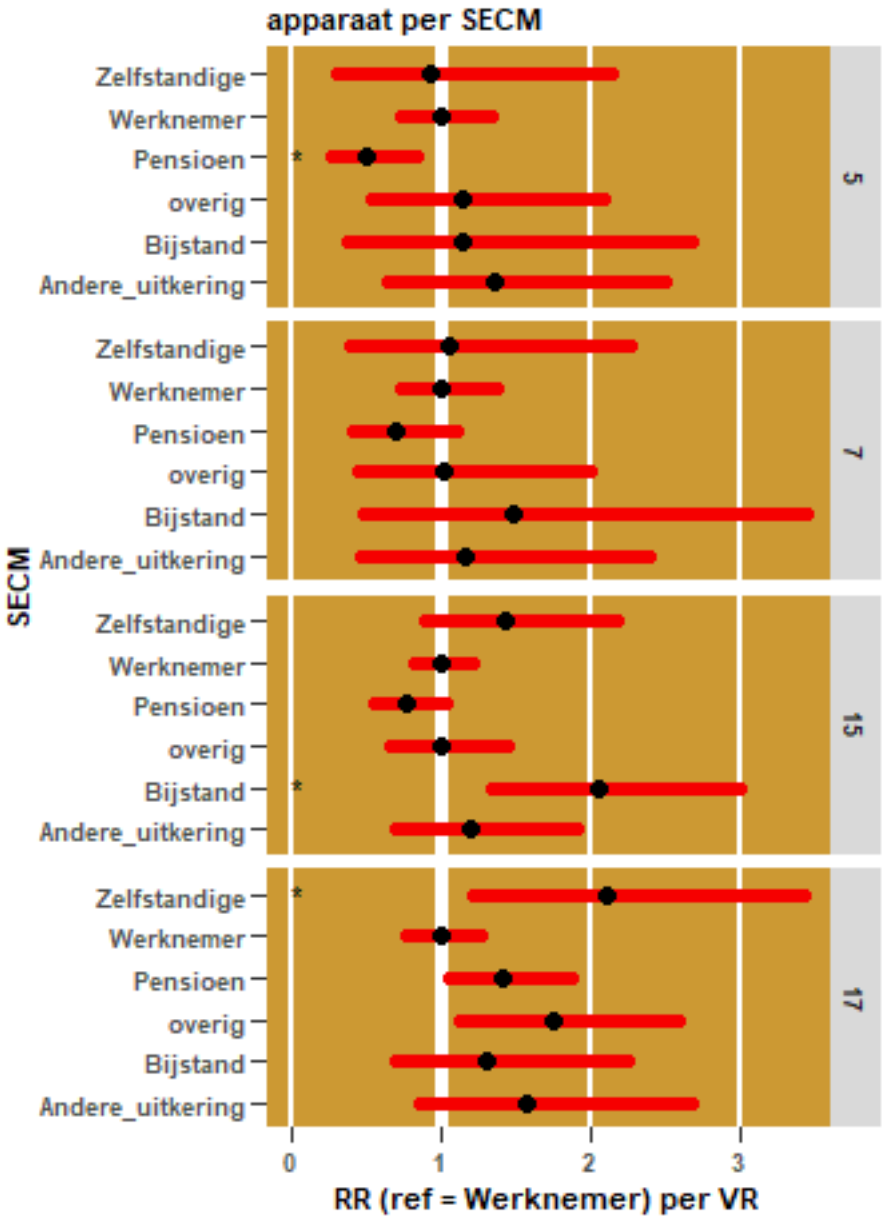


De grafiek links laat de kans op brand door apparaten zien naar enkel het aantal personen.

Dit is het aantal in het GBA ingeschreven personen. 6 of meer personen is gefilterd.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 2 personen.

Er is bij veel regio's een relatie zichtbaar dat meer personen een hogere kans op brand door apparaten geeft.



De grafiek links laat de kans op brand door apparaat zien naar enkel SECM.

SECM is een door het CBS beheerde categorisering van inkomensbron. Het betreft hier de SECM van de oudste bewoner. Enkele categorieën zijn samengevoegd.

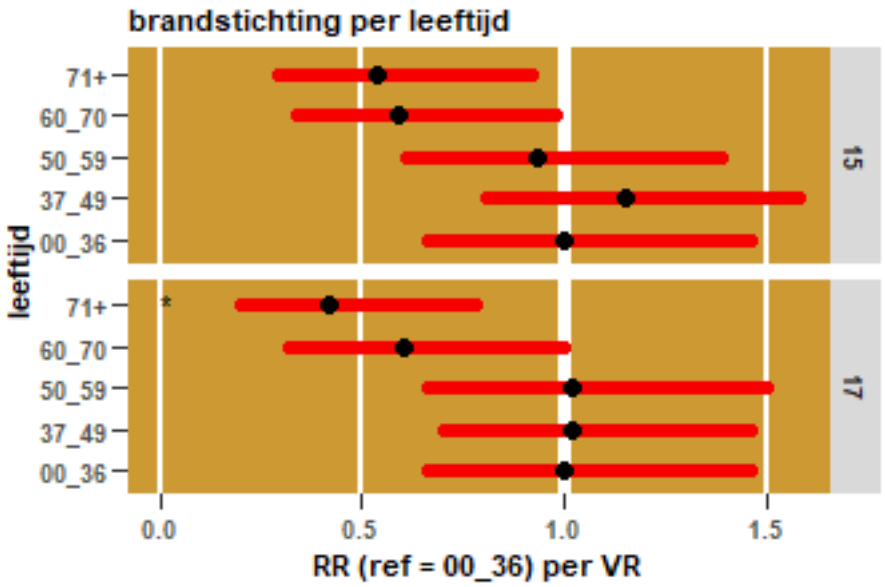
Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde werknemer.

Er komt geen duidelijke relatie tussen SECM en brand door apparaat naar voren.

3.3.4 Brand door brandstichting

Het vierde scenario is brand daar het stichten van brand. Let wel, de brede definitie waaralle varianten van aanbrengen van vuur onder vallen.

Tevens gaat het bij brandstichting nog nadrukkelijker om een relatie met het type huishouden zonder dat daarmee causaliteit wordt verondersteld. Het zijn immers lang niet altijd de bewoners zelf die brand stichten.

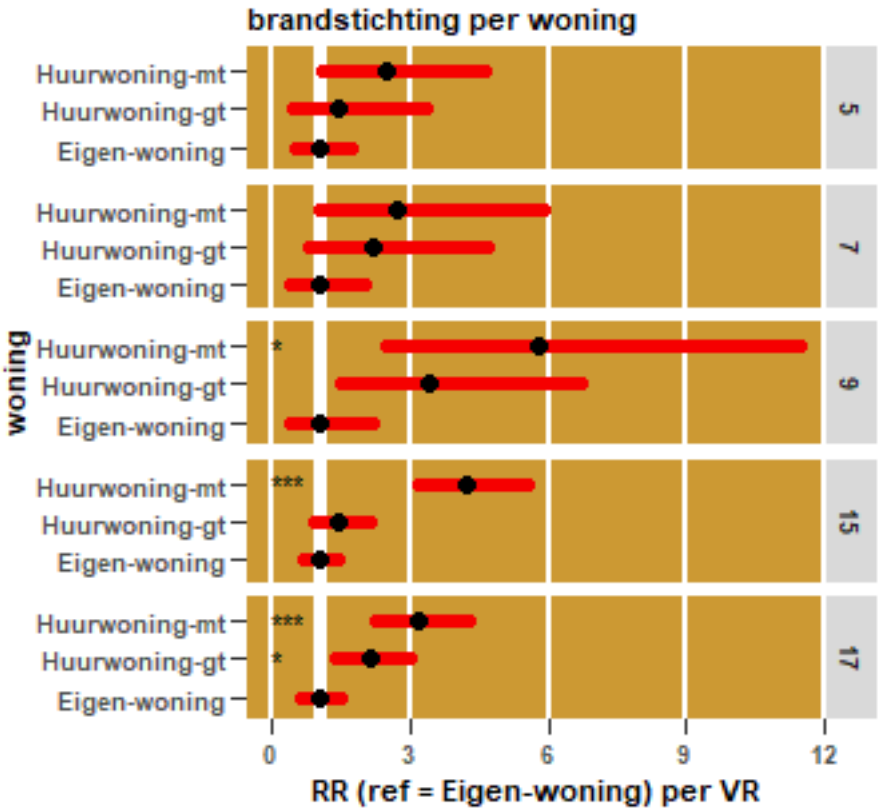


De grafiek links laat de kans op brand door brandstichting zien naar enkel leeftijd.

Leeftijd betreft de leeftijd van de oudste bewoner in 5 categorieën.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_36 jaar.

Het beeld laat slechts twee (stedelijke) regio's zien met voldoende brandstichtingen. De regio's delen dezelfde zwakke niet statistisch significante relatie dat ouderen minder kans op brandstichting hebben.

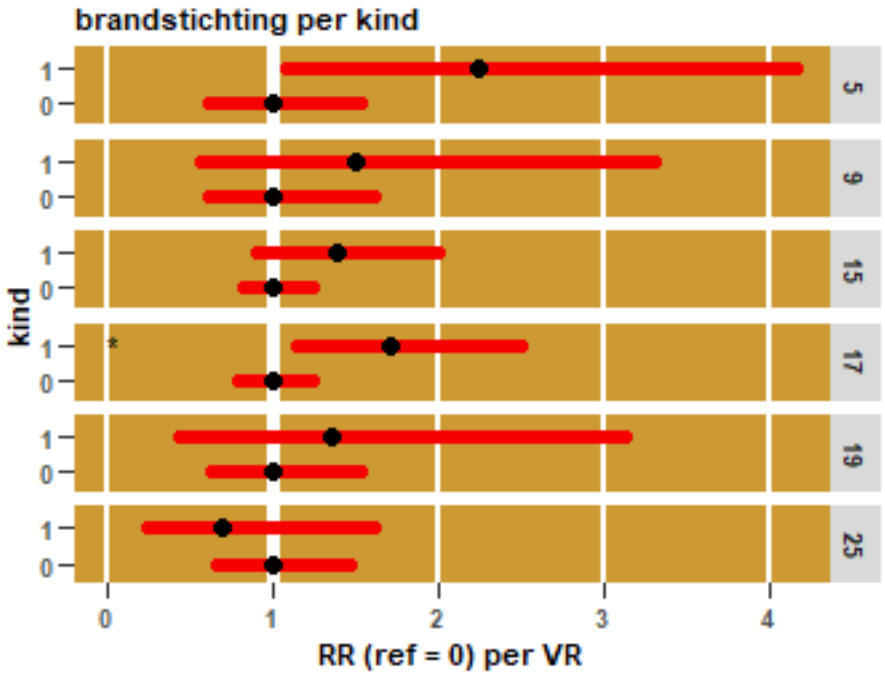


De grafiek links laat de kans op brand door brandstichting zien naar enkel de woonvorm.

Woonvorm betreft eigen woning, een huurwoning (geen toeslag) of een huurwoning (met toeslag).

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde eigendom.

Voor alle regio's is er een relatie te zien dat de kans op brand door brandstichting hoger lijkt bij huren met toeslag.

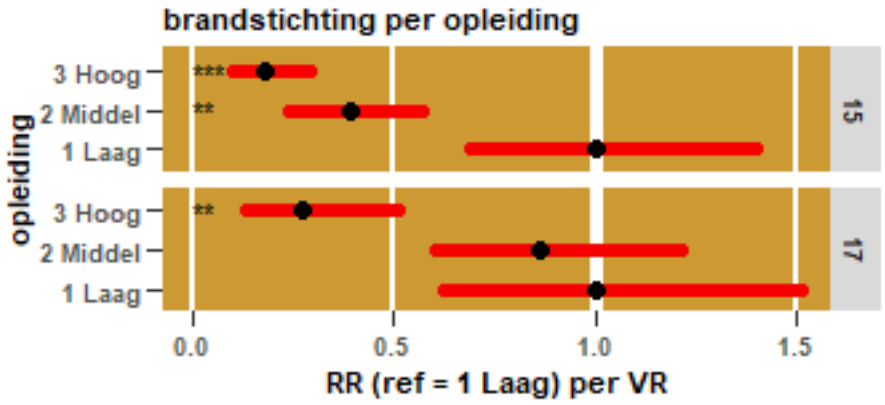


De grafiek links laat de kans op brand door koken zien naar enkel wel of geen kinderen.

Leeftijd betreft wel of geen kinderen tot en met 12 ingeschreven in het GBA.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0, geen kinderen.

Voor bijna alle regio's is er een zwakke relatie te zien dat huishoudens met jonge kinderen een hogere kans hebben op brand door brandstichting.

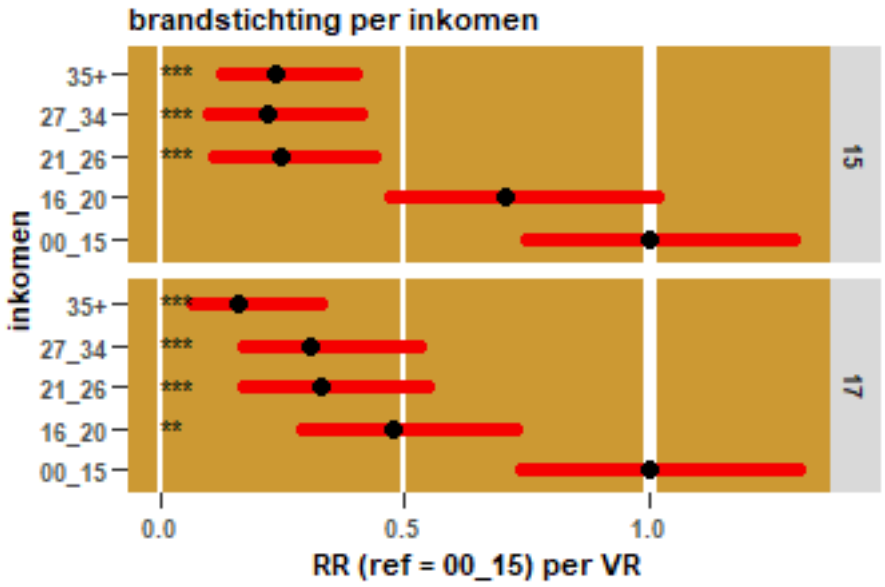


De grafiek links laat de kans op brand door brandstichting zien naar enkel opleiding.

Opleiding is het door CBS ingedeeld in 18 categorieën. Hier geaggregeerd tot 1 (lager: basisschool/praktijkschool), 2 (middel: HAVO/VWO/MBO2-4), 3 (hoger: HBO/WO). Per adres is de hoogste opleiding genomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde lager opgeleid.

Er lijkt voor twee regio's een relatie te zijn dat een hogere opleiding minder kans heeft op brand door brandstichting.

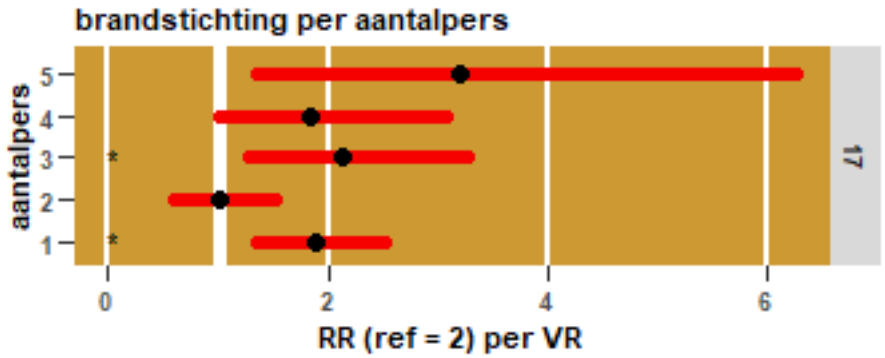


De grafiek links laat de kans op brand door brandstichting zien naar enkel inkomen.

Inkomen is het door CBS gestandaardiseerde besteedbaar inkomen.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 0_15.

Voor twee regio's lijkt er een verband te zijn dat een hoger inkomen een lagere kans op brand door brandstichting heeft.



De grafiek links laat de kans op brand door apparaten zien naar enkel het aantal personen.

Dit is het aantal in het GBA ingeschreven personen. 6 of meer personen is gefilterd.

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde 2 personen.

Er is maar bij één regio voldoende data hiervoor. Dit geeft onvoldoende beeld.

Voor brandstichting zijn er onvoldoende gegevens van SECM om er een grafiek van te maken.

3.3.5 Overige scenario's

Voor de overige scenario's is het aantal regio's steeds kleiner, wordt de relevantie meer ambigue en minder significant. Daarom zijn er geen figuren opgenomen. Voor de volledigheid staan de resultaten in tabelvorm in de bijlage.

3.4 Incidentie naar sociaal economische kenmerken; fijnmazig

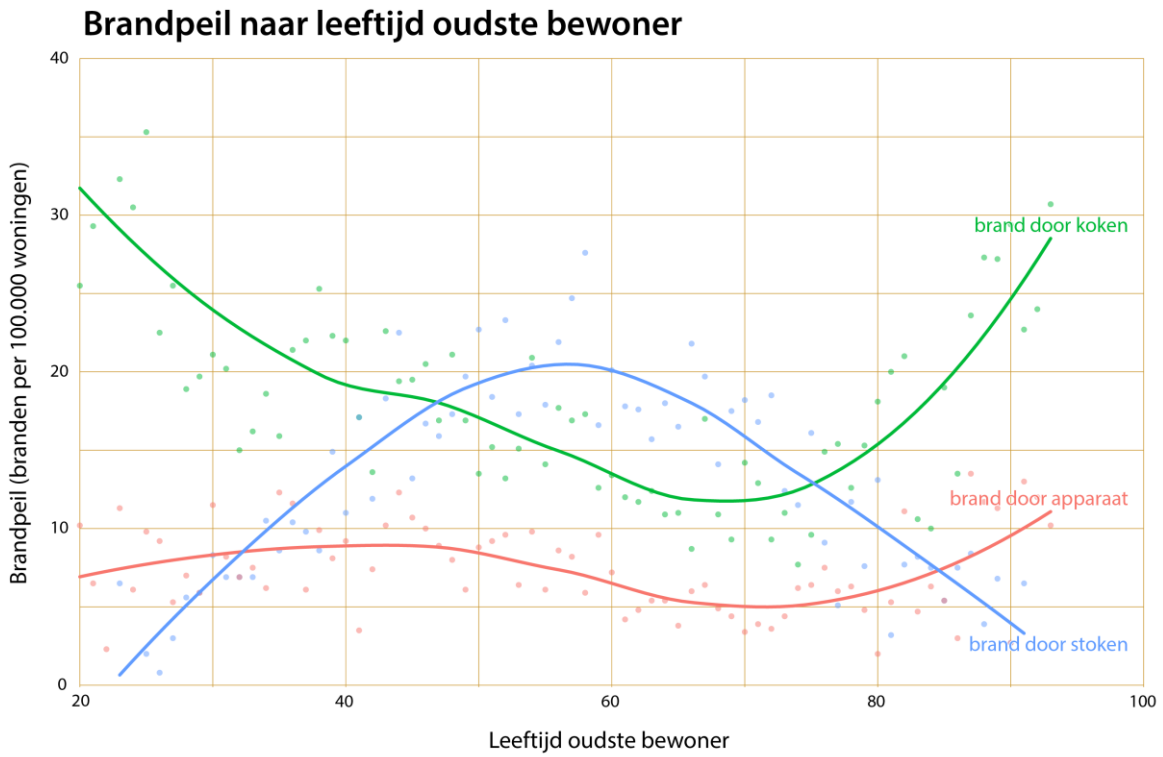
Van enkele sociaal economische kenmerken is het ondanks de eerder genoemde bezwaren toch wenselijk om een fijnmaziger beeld te krijgen. Dat kan door alle regio's samen te voegen. Hierdoor ontstaat een bias, omdat er verschillen in de steekproef per regio zitten. De regio's met meer gegevens domineren hierdoor de resultaten en een bias die in die regio's zit werkt door. Bijvoorbeeld bias in inclusie criteria. Bij het interpreteren van deze resultaten moet daar rekening mee gehouden worden.

3.4.1 Leeftijd

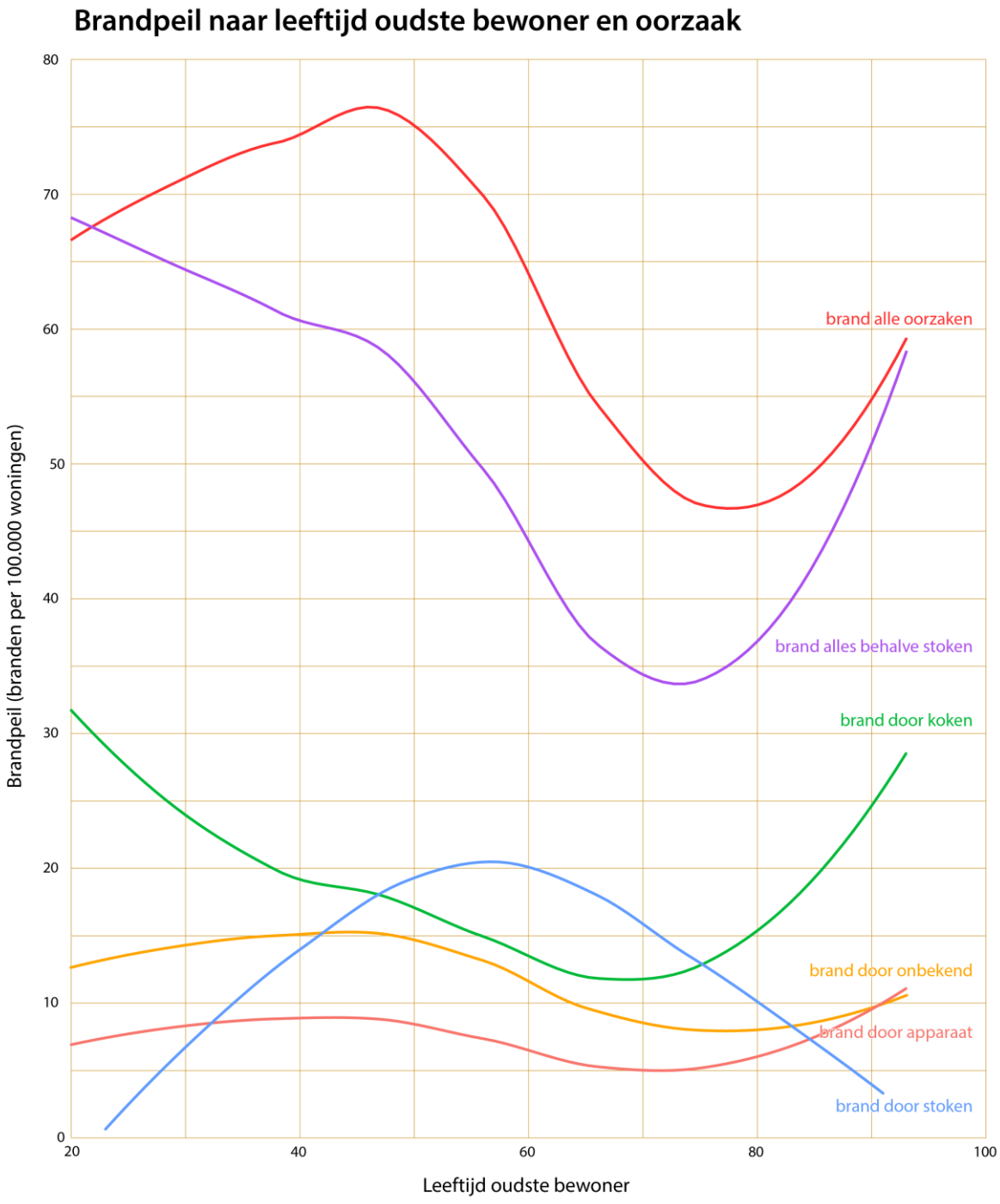
Het eerste kenmerk dat fijnmaziger wordt bekeken is leeftijd. De drie categorieën geven onvoldoende beeld wat de relatie met leeftijd nu is. De grafiek hieronder geeft de relatie tussen leeftijd en de eerste drie scenario's fijnmaziger weer. Het is een puntenwolk met een *smooth* lijn door de puntenwolk per scenario (kleur). De relatie met leeftijd lijkt te verschillen tussen scenario's.

Wederom is het belangrijk op te merken dat het gaat om de incidentie in de hele populatie, niet de blootgestelde populatie. Wat in feite weer net zo goed de activiteit als de incidentie onderzoekt. Het geeft bijvoorbeeld evengoed aan dat mensen van middelbare leeftijd vaker stoken, als dat het aangeeft dat zij een grotere kans op brand door stoken hebben. Voor koken begint de incidentie hoog op jonge leeftijd en zakt het tot circa 70 waarna het weer snel stijgt. Voor stoken is het omgekeerd en wat gelijkmatiger. Het begint laag, loopt omhoog en daarna daalt het weer. Voor apparaten is er een lichte golfbeweging te zien maar is de spreiding niet zo groot (5 per 100.000).

Zowel aan de jonge als de oude zijde is de data dun. Er is niet zo veel woonjaar in de extremen. Dat betekend dat als er wel een brand valt het brandpeil gelijk wat hoger is.



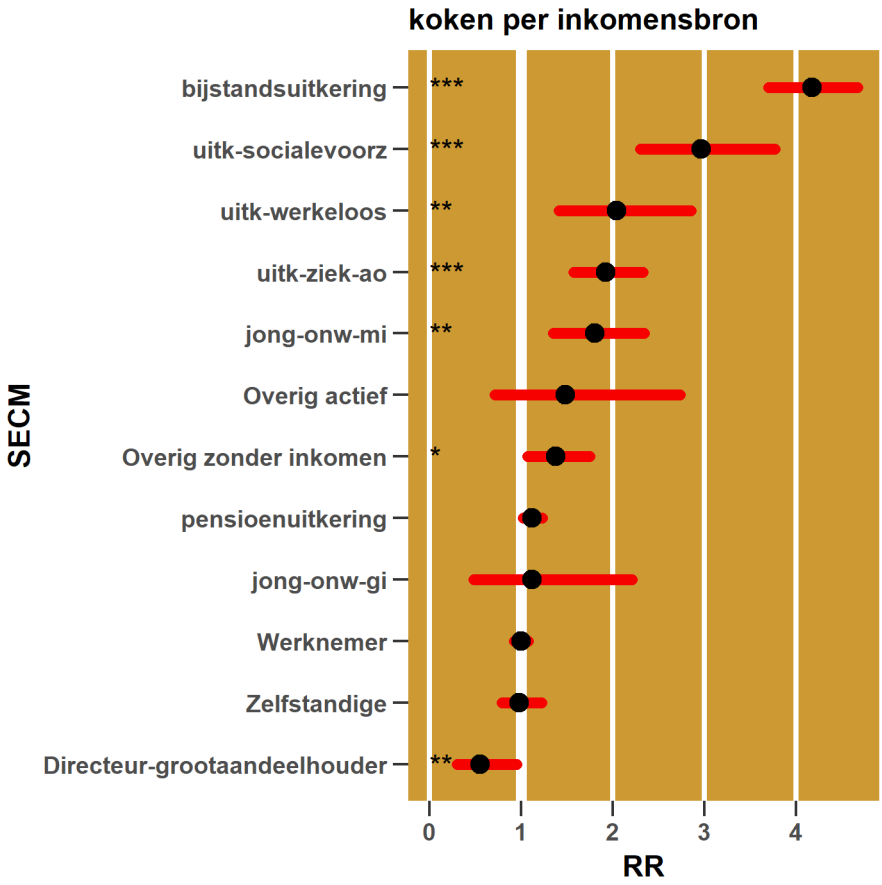
Een ander aandachtspunt is dat de onbekende hier niet bij zitten. Voor de volledigheid wordt hieronder ook de totale incidentie, de totale incidentie zonder stoken (omdat dit profiel anders is) en de onbekenden gegeven.



3.4.2 SECM

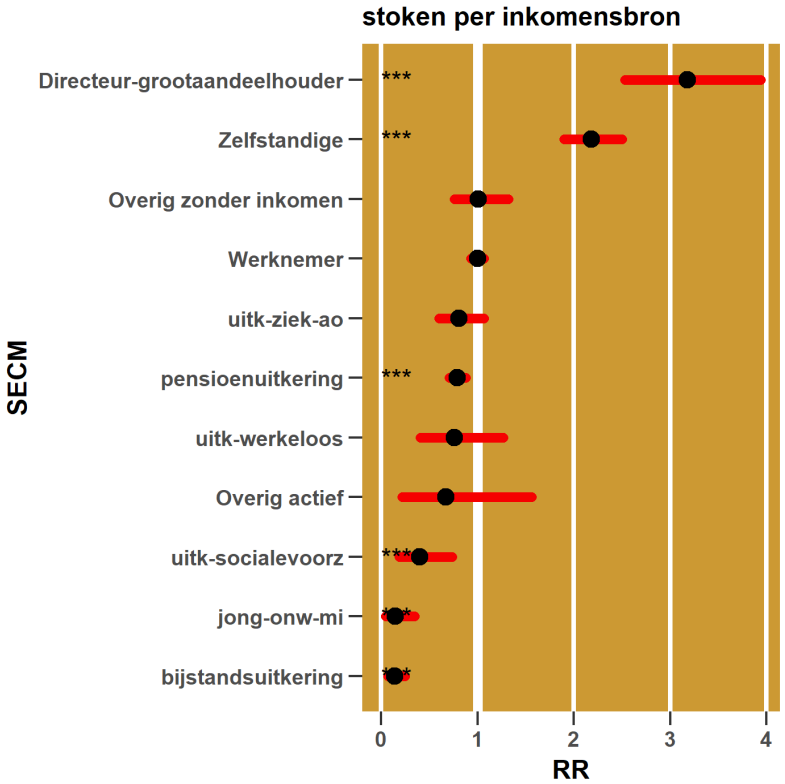
SECM is een door het CBS gebruikte categorisering van inkomensbron. Het betreft hier de SECM van de oudste bewoner. Hier wordt de volledige SECM categorisering gebruikt en zijn de Veiligheidsregio's samengevoegd. Er wordt wel onderscheid gemaakt in scenario's.

Te beginnen met koken. In de resultaat grafiek hieronder is de verdeling te zien. Met name huishoudens met diverse type uitkeringen laten een verhoogde kans op brand zien. Daarna jongeren die onderwijs volgen en een eigen inkomen hebben (jong-onw-mi). Directeur-grootaandeelhouders zijn juist ondervertegenwoordigd tov werknemers.

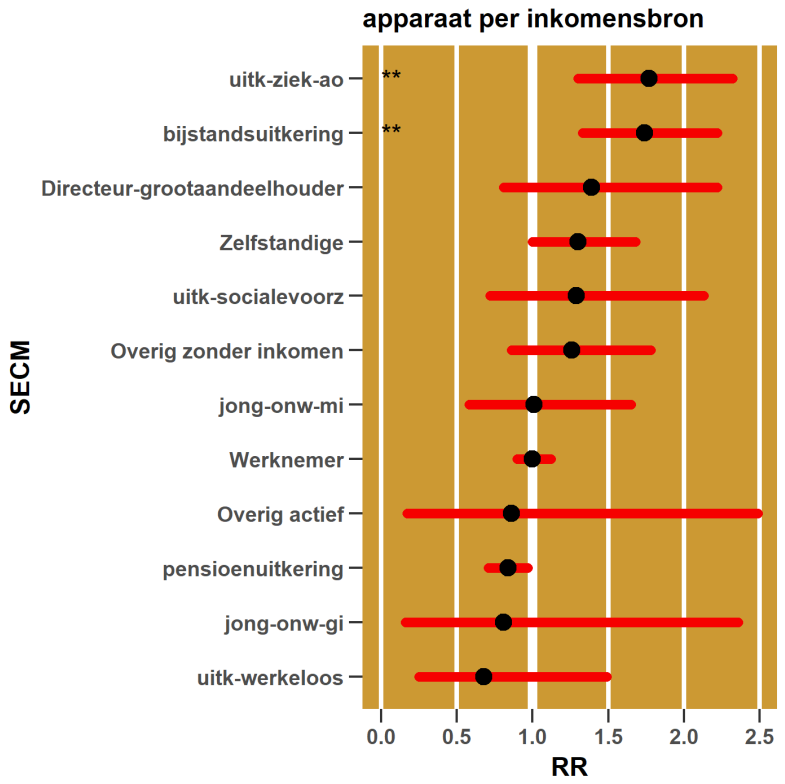


Het volgende scenario is stoken. De onderstaande grafiek laat zien dat voor het stoken juist de Directeur-grootaandeelhouders oververtegenwoordigd zijn. Gevolgd door de zelfstandigen. Een aantal uitkeringen zijn ondervertegenwoordigd.

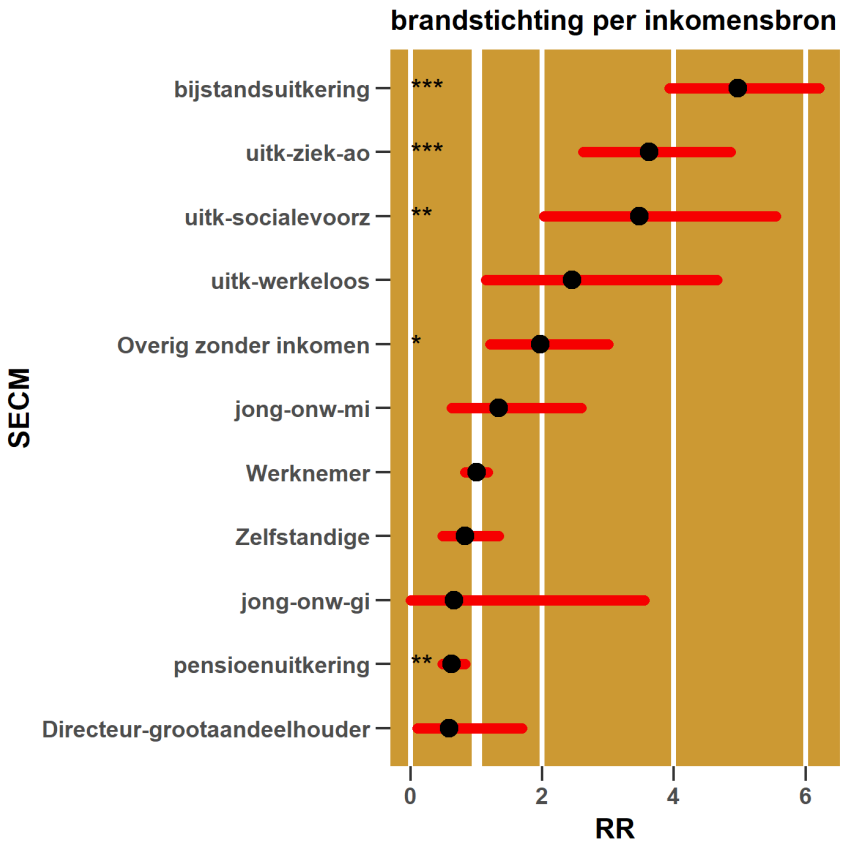
De ondervertegenwoordigde huishoudens voor het scenario stoken hebben vermoedelijk geen kachel of open haard, waardoor ze ook niet zijn blootgesteld aan dit risico. Mensen met een openhaard én een uitkering kunnen binnen de huishoudens met een openhaard of kachel wel oververtegenwoordigd zijn.



Het volgende scenario is brand door apparaat. In de onderstaande grafiek zien we dat er weinig significante resultaten zijn. Twee type uitkeringen (bijstand en ziekte/arbeidsongeschiktheid) lijken licht oververtegenwoordigd.

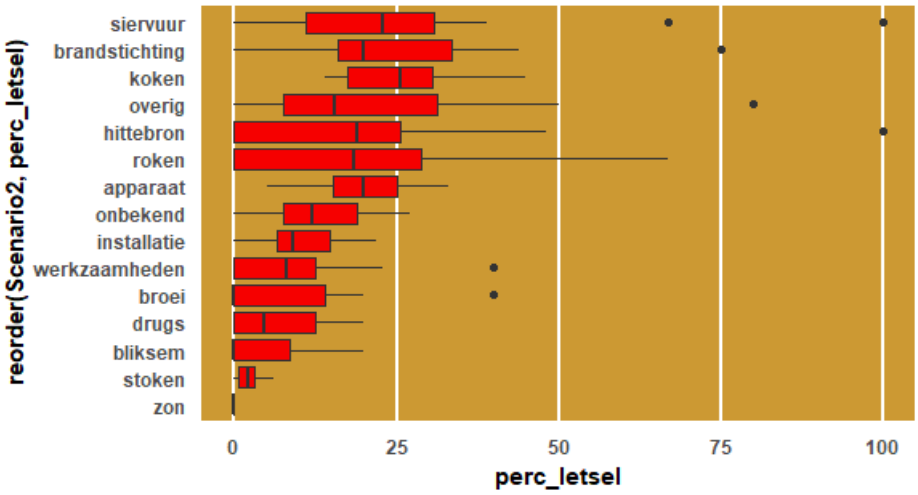


Het vierde scenario is brandstichting. Huishoudens met bepaalde type uitkeringen hebben een hogere kans op brandstichting. De pensioen gerechtigden juist een lagere kans.



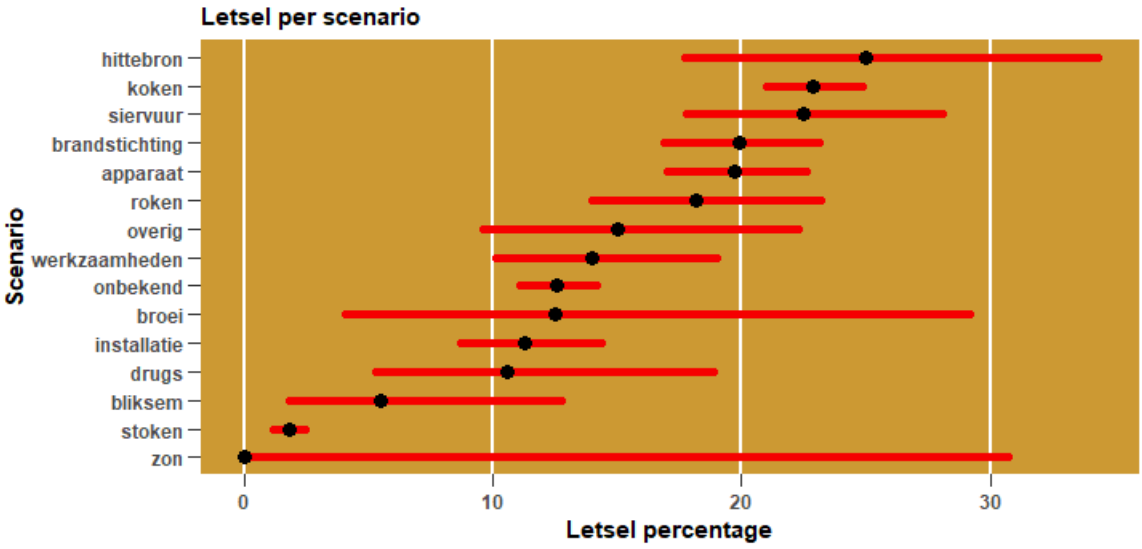
3.5 Beschrijving letsel

Het belangrijkste probleem van brand is dat er menselijk leed ontstaat. Er overlijden mensen aan brand maar er ontstaat ook veel kleiner letsel. Letsel betreft hier alle door meldkamer, brandweer of ambulance gerapporteerde gevallen van letsel. De onderstaande grafiek laat de verdeling van de percentages letsel naar scenario per veiligheidsregio zien.



Voor veel veiligheidsregio betreft dit echter zeer weinig data, waardoor er veel uitschieters zijn zoals de 100% waarden in bovenstaande grafiek. Daarom wordt indicatief naar het overall letsel percentage gekeken voor de samengevoegde veiligheidsregio's. Door verschillen in registratiemethoden tussen regio's ontstaat hier wel een bias. Bij het interpreteren van de resultaten dient hier rekening mee gehouden te worden.

In de onderstaande grafiek staat het percentage letsel voor de samengevoegde gegevens. Het varieert van 0 tot 25% van de branden afhankelijk van het scenario. De scenario's waar het meest letsel gerapporteerd wordt zijn hittebron, koken en siervuur. Bij stoken is zeer weinig letsel. Zon komt te weinig voor.

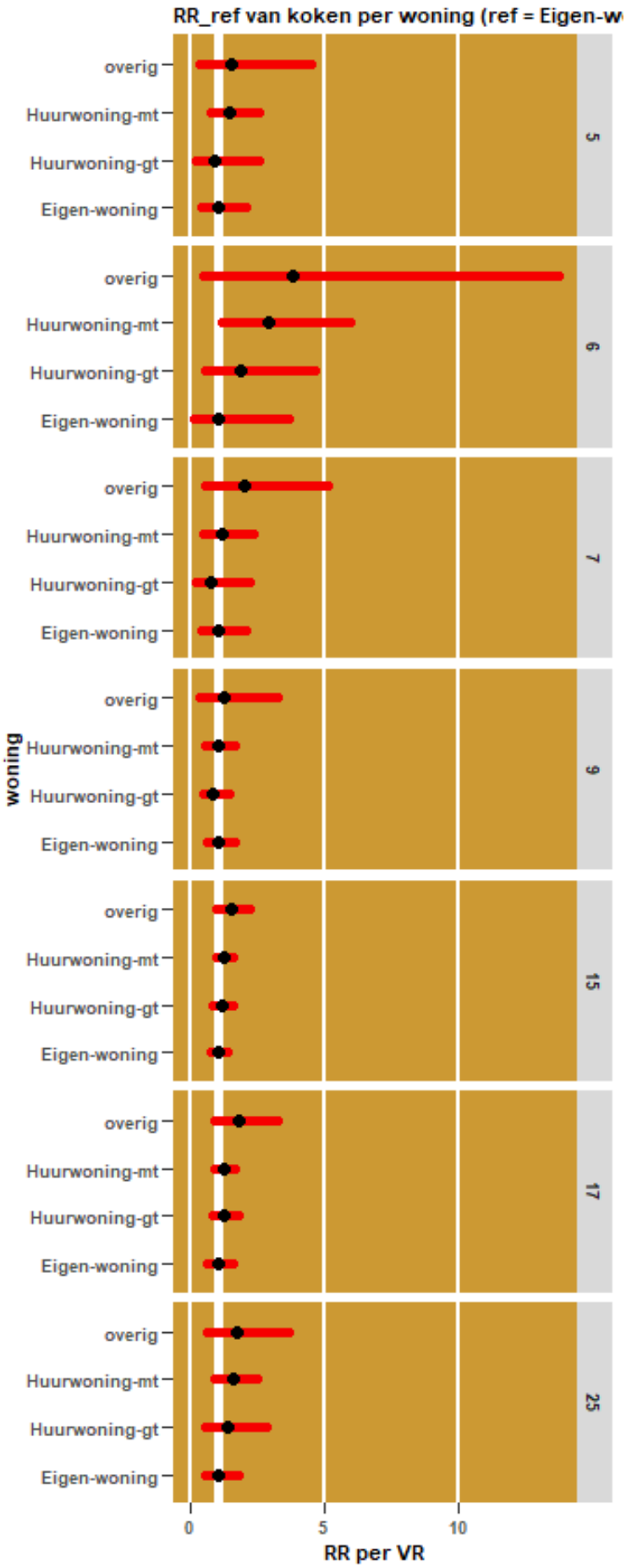


3.6 Letsel naar sociaal economische kenmerken

De bovenstaande letsel percentages zijn voor de hele populatie. Het voorliggende onderzoek kijkt naar de relatie met sociaal economische kenmerken van huishouden in relatie tot het letsel. De vraag is dus of dit percentage verschilt voor verschillende kenmerken. Hierbij is wederom gekeken naar verschillende scenario's.

Vanwege de kleine hoeveelheid data is het niet mogelijk gebleken voor alle doorsnedes een uitvoer te doen. Daarnaast is de onzekerheidsmarge heel groot en zijn er daarom nagenoeg geen statistisch significante resultaten. Al met al wordt er geen relatie tussen sociaal economische kenmerken en letsel gevonden. In de discussie wordt dit nader besproken. Ter illustratie worden hier wel enkele interessante resultaatgrafieken getoond. De Resultaten staan volledig in de tabellen in de bijlage.

3.6.1 Koken



De grafiek links laat de kans op letsel bij brand door koken zien naar enkel de woonvorm.

Woonvorm betreft eigen woning, een huurwoning (geen toeslag) of een huurwoning (met toeslag).

Het is gepresenteerd als relatief risico ten opzichte van de referentie waarde eigendom.

Voor bijna alle regio's is er een (hele) kleine niet significante relatie te zien dat huren een hogere kans- en huren met toeslag een nog hogere kans op letsel bij brand door koken heeft.

4 Conclusie en discussie

4.1 Conclusie onderzoek

Het antwoord op de onderzoeksvraag; *zijn er op basis van kenmerken van huishoudens doelgroepen aan te wijzen met een verhoogd brandrisico?* is net als in eerdere onderzoeken bevestigend. Meer specifiek *verschilt de incidentie (brandpeil) van brandscenario's voor huishoudens naar sociaal, economisch of demografische kenmerken.* Er is een zevental kenmerken onderzocht op een relatie met de incidentie van brand. Voor een aantal kenmerken is er een sterkte relatie met de kans op brand.

Zowel het richting als de sterkte van de relatie tussen kans op brand en kenmerken m*aakt het uit welk brand scenario het betreft.* Er is een andere verdeling voor hetzelfde kenmerk bij verschillende activiteiten waar de brand uit ontstaat. De voornaamste doelgroep voor brand bij koken en brandstichting zijn de sociaal economisch zwakkere huishoudens. Een lager inkomen, lage opleiding en sociale huur zijn geassocieerd met een verhoogde kans op blootstelling aan brand door koken en brandstichting.

De uitzondering hierop is brand door stoken, dit is oververtegenwoordigd bij sociaal economisch sterke huishoudens van middelbare leeftijd. Dit onderzoek is echter niet gecorrigeerd voor het aantal huishoudens dat daadwerkelijk stookt. Waardoor dit ook aangeeft dat deze doelgroep waarschijnlijk vaker een woning met kachel of openhaard heeft.

De effectgrote voor oververtegenwoordigde doelgroepen is een kans op brand drie tot vier keer zo groot is voor specifieke scenario's en kenmerken. Mogelijk dat de oververtegenwoordiging nog groter is als er nog specifiekere doelgroepen gemaakt worden. In termen van de kans op brand gaat het om een vier keer hogere maar nog steeds kleine kans. Voor koken gaat het gemiddeld om 25 branden op 100.000 woonjaar. Afhankelijk van de kenmerken van het huishouden is de kans iets hoger of lager.

Er is tevens onderzocht of *de verdeling van gevolgen (percentage) na brandscenario's voor huishoudens naar sociaal, economisch of demografische kenmerken verschilt.* Er is geen significante relatie tussen huishoudkenmerken en letsel gevonden. Letsel bij blootstelling aan brand verschilt wel tussen scenario's.

4.2 Discussie onderzoek

Het is voor het eerst dat de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond een dergelijk groot epidemiologisch onderzoek met microdata van het CBS uitvoert. Hierdoor zijn er veel leer en discussiepunten ontstaan. Die worden hierna in chronologische volgorde uiteengezet.

Onderzoek begint bij een data verzameling. In dit geval de individuele inzet van 12 regio's om een beeld te krijgen van de woningbranden in hun regio. Sommige regio's werken samen of stemmen dit af. Maar al met al is de data verzameling niet uniform tussen de regio's. Zowel structuur, variabele als definities verschillen. Hierdoor zijn de gegevens uiteindelijk niet samengevoegd wat in beginsel wel het plan was. De aantallen blijven daardoor soms te klein om goede uitspraken te doen. Gebruik

van GMS data is wel meer uniform in structuur maar ook zeker niet in hoe het gebruikt wordt. Daarnaast mist GMS juist de vereiste verrijking die bij de losse registraties gebeurt, waardoor de validiteit van het onderzoek onvoldoende zou zijn.

De al verschillende onderzoeksperiodes per regio kennen ook gaten en delen van jaren. Dat maakt het onderzoek snel ingewikkeld omdat er dan ook losse periodes uit de totale set geknipt moeten worden. Dit bleek achteraf ook mis te zijn gegaan in de CBS omgeving, wat in een analyse buiten de CBS omgeving gecorrigeerd moest worden.

Ondanks de grote extra inzet om deze sets te verzamelen blijft in veel gevallen de brandoorzaak onbekend. De mate waarin er wel of geen brandonderzoek gedaan wordt verschilt, maar ook brandonderzoek vindt lang niet altijd een (bewezen) oorzaak. Daarnaast lopen de definities maar ook de interesses en detaillering van de omschrijving hier uiteen. De brand scenario's zijn daarom uiteindelijk hergecodeerd om een uniforme brand variabele te maken.

Wat eveneens een probleem is in meerdere regio's is dat lang niet alle woningbranden aan een woning gekoppeld kunnen worden. Zelfs bij een onderzoek achteraf door brandonderzoek blijkt toch vaak het adres niet valide. Dan ziet een adres er bijvoorbeeld op het oog goed uit maar mist het toch toevoegingen. Het is aan te bevelen adressen altijd gelijk aan de BAG te koppelen om zo zeker te zijn dat een adres valide is.

In de analyse worden branden aan adressen gekoppeld om zo de relatie met kenmerken van huishoudens te leggen. Microdata kent echter een aantal niveaus: personen in één of meer huishoudens op een adres. Branden worden geregistreerd op adres niveau waardoor de microdata geaggregeerd moet worden naar dit niveau. Hier zijn veel keuzes in te maken. Hier zijn verschillende methodes geprobeerd maar uiteindelijk simpele constructen gekozen zoals "de oudste bewoner". Daarbij is de dekking verschillend waardoor het combineren van gegevens lastig is.

Een adres staat ook niet gelijk aan een huishouden. Achter sommige adressen gaan vele huishoudens en mensen schuil. In de analyse was de brand dan niet aan een huishouden toe te schrijven, terwijl hier wel aanmerkelijk veel branden in vallen. Dit is alleen op te lossen als branden dan ook specifieke geregistreerd worden zoals kamer nummer én dit ook bij CBS beschikbaar is. Dit lijk niet waarschijnlijk waardoor voor deze groepen een andere onderzoeksmethode waarschijnlijk beter werkt.

Het onderzoek met de epidemiologische opzet is mogelijk onnodig ingewikkeld. Gezien de nog verkennende aard van het onderzoek levert een cross-sectionele opzet allicht eenzelfde uitkomst op. De epidemiologische methodiek is heel precies wat helpt om bij een lage kans toch een valide uitspraak te doen. Het levert echter ook problemen in bij de analyse.

Het is ten eerste veel meer data om te verwerken omdat alles door de tijd bijgehouden moet worden. Bij elk kenmerk dat verandert wordt er weer een niet objecttijdvak gemaakt. Al met al wordt de hoeveelheid data een probleem om met R in de CBS omgeving te analyseren. De proces tijd van de computer wordt te lang om snel feedback te krijgen bij kleine bewerkingen maar heeft bij grote bewerkingen soms ook een dag nodig.

Ten tweede is met deze longitudinale opzet de structuur van de data lastig te bevatten. In het begin zijn er vele kenmerken die elk op een ander moment in de tijd veranderen die gecombineerd moeten

worden naar één dataset met alle mutaties. Daaruit ontstaan er per tijdvak aggregaties van kenmerken met verschillende woonjaren en brandpeilen. Hierdoor kan er bijvoorbeeld niet zinnig geteld worden op objecten of huishoudens.

Het laatste punt over de opzet is de complicatie voor multi-variate analyse. De longtitudinale en geaggregeerde structuur van de data vergt een possion regressie. Meer gebruikelijke vormen zoals logistische regressie werken niet met deze structuur. Na enkele pogingen is hierdoor (en de kleinere datasets door het niet samenvoegen van regio's) afgezien van een multi-variate analyse.

4.3 Aanbevelingen onderzoek

De discussie van het onderzoek levert de volgende aanbevelingen voor de data verzameling op.

Gebruik landelijk dezelfde definities. Bijvoorbeeld door ene gegevensboek te maken met begrippen en definities en die landelijk af te stemmen.

Gebruik voor de 100% registratie van woningbranden brede inclusiecriteria waarbij later gefilterd wordt. Het betreft de woonomgeving inclusief schuur, auto en Bijvoorbeeld alle branden die op het perceel van een woning zijn ongeacht hoe die gemeld worden.

Bouw validatie in of het geregistreerde adres een valide BAG object is. Zo klopt het in ieder geval met de BAG en is het gelijk koppelbaar met andere registraties waar die de BAG gebruiken.

Daarnaast is het voor dit onderzoek ook van belang geweest of het een exact adres betreft of "ter hoogte van". GMS voorziet hierin maar dat werkt niet altijd door in de 100% registraties. Zo wordt een brand soms ten onrechte aan een adres toegekend.

Soortgelijk is het van belang om te registeren of het een gezamenlijke ruimte betreft. Een deel van de branden in woongebouwen zijn in gezamenlijke delen zoals de portiek, het brievenbussen paneel, de kelderboxen, de liftruimte of de garage. Dan is het ook niet toe te schijven aan een adres.

Literatuurverwijzing

Brandweer Amsterdam-Amstelland (2013) Handreiking sociaal woningbrandrisicoprofiel.

Brandweer Flevoland (2014) Sociaal economische differentiatie van de kans op brand in de woning.

Brandweer Flevoland (2015) Ongemelde branden.

Brandweer Flevoland (2016a) Leefstijlen en Brand. Analyse van brand in de woonomgeving met Mosaic leefstijlen.

Brandweer Flevoland (2016b) Inforgraphic Brandoorzaken woningbrand.

European Fire Safety Alliance website, Fires in the home pagina. Opgehaald op 19-06-2018.

Naber, N. (2016) Goed leven of slecht sterven.

Nederlands instituut fysieke veiligheid (2013) Basis voor brandveiligheid, Schaarsbergen: Nederlands instituut fysieke veiligheid.

Oskam, V. (2017) Van Kans naar Risico in Basis Brandweerzorg.

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (2018) Sociaal economisch brandrisico Schiedam.

Bijlage 1 - Scenario's

Koken	Brand die ontstaat tijdens het bereiden van eten. Ook brand die ontstaat door niet goed opruimen na het koken of brand dat ontstaat doordat mensen tijdens het koken niet goed opletten of van huis gaan tijdens het koken horen hier bij. Ook koken met een apparaat telt mee als de brand niet ontstaat door een defect in het apparaat maar als gevolg van het koken met het apparaat. Als de brand ontstaat door een defect in het apparaat dan hoort deze in principe bij het scenario brand door apparatuur.
Stoken	Het voor verwarming of sfeer stoken in een (open)haard met schoorsteenkanaal.
Roken	Het roken of weggooien van sigaretten, pijp, sigaren, waterpijp, E-sigaret et cetera. Ook het opruimen van as dat leidt tot brand.
Sfeer maken / siervuur	Kaarsen, Ethanol haarden, sterretjes, vuurkorf, wierook maar ook een lucifer op de wc. Gevallen met een schoorsteenkanaal vallen onder stoken
Apparaat	Autonoom functionerend apparaat. Intern of technisch falen. Apparaat is het eerste dat brand. Tot en met de stekker.
Installatie	De elektrische installatie die een vast onderdeel is van het gebouw. Vanaf het stopcontact de vaste installatie.
Gasvoorziening	Brand door een defect in de gasvoorziening. Niet opzettelijk, maar door defect in de installatie of een lekkage.
Hittebron	Hittebron zoals een lampstrijkbout of warme sauna stenen die iets anders laat ontbranden zoals laken, gordijn of emmer. Brand dat ontstaat door de hitte van een apparaat, zoals een laptop, als het niet komt door een defect in dat apparaat. Een brand door een defect in het apparaat valt onder apparatuur.
Broei	Poetslappen, potgrond of anderzijds dat uit zichzelf gaat branden.
Werkzaamheden	Het uitvoeren van incidentele werkzaamheden waarbij er een risico is op brand. Zoals lassen, slijpen, branden etc.
Brandstichting	Hierin de breedst mogelijk zin. Verzamelterm voor alle types van (on)bewust aanbrengen of achterlaten van vuur. **Familiedrama** Gebruikers / bewoners zelf. De aanstichting komt vanuit de gebruikers, binnenuit. Diverse motivatie: zelfdoding, familiedrama, fraude, witwassen etc. **Spelen met vuur** Kinderen, relatief onschuldig. **Per ongeluk** Onbewust aanbrengen of achterlaten van vuur. Geestelijk onbekwaam. **Baldadigheid** Vandalisme, opzet, maar zonder intentie letsel te veroorzaken. Ongericht doel. **Moord/aanslag** Van buiten naar binnen. Derden. Met een motief als verzekeringsfraude, aanslag, doodslag. Gericht doel.
Illegale productie / drugslab	Door illegale activiteiten voldoet de woning niet aan uitgangspunten van bouw en gebruiksregels en wordt doordoor onvoorspelbaar. Daarom is dit een losse categorie ondanks dat de oorzaak in een andere categorie past. Wietplantage / drugslab / wasserij / vuurwerkbom maken etc.
Vuurwerk	Het afsteken van vuurwerk in normaal gebruik, voornamelijk tijdens de daarvoor toegewezen periode of tijdens een evenement. Vuurwerk maken of brandstichting met vuurwerk als middel vallen onder een andere categorie.
Bliksem	Brand door bliksem of als gevolg van bliksem effecten in bv. een apparaat.
Zon	Zon die door reflectie of een prisma werking brand veroorzaakt.
Storm / regen	Bijvoorbeeld kortsluiting door wateroverlast
Brand / explosie elders	Willekeurige woningen die getroffen worden door grote incidenten in de omgeving.
Overig	De restcategorie / Black swans.

Bijlage 2 - Verhouding eerder onderzoek

Het voorliggende onderzoek splitst de woningbranden naar scenario's. Dat is nog niet eerder zo uitgebreid gedaan in eerder Nederlands onderzoek. Waar dit wel gedaan is gaat het voornamelijk om leefstijlen. Waar er toch overlap is met eerdere resultaten staat het in de onderstaande tabel. Aanvulling op zelfde tabel in Rotterdam-Rijnmond (2018).

Kans	**Amsterdam Amstelland (2013)**	**Flevoland (2014)**	**Flevoland (2016)**	**Rotterdam-Rijnmond (2018)**	**Huidig onderzoek**
Alle scenario's					
Inwonende kinderen	+40%	+30%			
Eenoudergezin	+39%				
Sociale sector / huur		+30 tot +60%		+36%	
Koopwoning	-27%	-10 tot -20%			
Geen migratie achtergrond	-27%	-10 tot 0%			
Migratie achtergrond		+10 tot 190%			
Onder 40		+30 tot +100%			
Senior / Leefstijl (ouderen)	-21%	-40 tot -60%	-40%		
Laag inkomen / beneden modaal		+10 tot +40%	+30%		
2 bewoners				-51%	
4 bewoners				+86%	
5 of meer bewoners		+100%			
WOZ waarde woning < 133 / 100		+30 tot +80%		+45%	
Leefstijl (starters, jonge gezinnen, lage SES)			+30 tot + 200%		
Participatie wet uitkering				+219%	
Koken					
Jong gezin sociale huur		+200 tot +360%			
50+ zonder migratie achtergrond		-30 tot -60%			
Leefstijl (starters, jonge gezinnen, lage SES)			+100 tot +600%		
Leefstijl (Hoge SES, landelijk)			-60 tot -80%		
WOZ waarde woning < 100				+68%	
Participatie wet uitkering				+205%	+200 tot +400%

Bijlage 3 - Resultaat tabellen brandpeil

Scenario koken naar woning

cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
4											
Eigen-woning	8	97186	3.6	8.2	16.2	0.44	1.00	1.98	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	5	29105	5.6	17.2	40.1	0.68	2.10	4.89	1.1	0.218	
Huurwoning-mt	7	24314	11.6	28.8	59.3	1.41	3.51	7.23	1.8	0.079	
5											
Eigen-woning	50	612065	6.1	8.2	10.8	0.74	1.00	1.32	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	25	175182	9.2	14.3	21.1	1.12	1.74	2.57	2.0	0.054	
Huurwoning-mt	56	183737	23.0	30.5	39.6	2.80	3.72	4.83	5.3	0.000	***
6											
Eigen-woning	19	384453	3.0	4.9	7.7	0.61	1.00	1.57	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	21	108464	12.0	19.4	29.6	2.45	3.96	6.04	3.3	0.002	**
Huurwoning-mt	23	82236	17.7	28.0	42.0	3.61	5.71	8.57	3.9	0.000	***
7											
Eigen-woning	42	631826	4.8	6.6	9.0	0.73	1.00	1.36	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	24	219951	7.0	10.9	16.2	1.06	1.65	2.45	1.7	0.094	
Huurwoning-mt	37	178413	14.6	20.7	28.6	2.21	3.14	4.33	4.0	0.000	***
9											
Eigen-woning	47	587615	5.9	8.0	10.6	0.74	1.00	1.32	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	46	236397	14.2	19.5	26.0	1.77	2.44	3.25	3.7	0.000	***
Huurwoning-mt	44	137121	23.3	32.1	43.1	2.91	4.01	5.39	4.8	0.000	***
15											
Eigen-woning	142	1108885	10.8	12.8	15.1	0.84	1.00	1.18	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	126	571604	18.4	22.0	26.2	1.44	1.72	2.05	4.1	0.000	***
Huurwoning-mt	202	448021	39.1	45.1	51.8	3.05	3.52	4.05	9.6	0.000	***
17											
Eigen-woning	130	1158182	9.4	11.2	13.3	0.84	1.00	1.19	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	149	637469	19.8	23.4	27.4	1.77	2.09	2.45	5.6	0.000	***
Huurwoning-mt	249	576711	38.0	43.2	48.9	3.39	3.86	4.37	11.0	0.000	***
19											
Eigen-woning	24	212740	7.2	11.3	16.8	0.64	1.00	1.49	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	12	51270	12.1	23.4	40.9	1.07	2.07	3.62	1.7	0.094	
Huurwoning-mt	23	43743	33.3	52.6	78.9	2.95	4.65	6.98	3.7	0.000	***
25											
Eigen-woning	47	289921	11.9	16.2	21.6	0.73	1.00	1.33	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	20	67776	18.0	29.5	45.6	1.11	1.82	2.81	1.9	0.066	
Huurwoning-mt	43	73769	42.2	58.3	78.5	2.60	3.60	4.85	4.6	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario koken naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Andere_uitkering	24	79737	19.3	30.1	44.8	1.54	2.41	3.58	2.8	0.008	**
Bijstand	22	47295	29.2	46.5	70.4	2.34	3.72	5.63	3.4	0.001	**
overig	13	95222	7.3	13.7	23.3	0.58	1.10	1.86	0.3	0.381	
Pensioen	29	305491	6.4	9.5	13.6	0.51	0.76	1.09	-1.3	0.171	
Werknemer	60	479587	9.5	12.5	16.1	0.76	1.00	1.29	0.0	0.399	
Zelfstandige	7	58940	4.8	11.9	24.5	0.38	0.95	1.96	-0.1	0.397	
7											
Andere_uitkering	17	77622	12.8	21.9	35.1	1.60	2.74	4.39	2.6	0.014	*
Bijstand	15	43562	19.3	34.4	56.8	2.41	4.30	7.10	2.9	0.006	**
overig	9	101378	4.1	8.9	16.9	0.51	1.11	2.11	0.3	0.381	
Pensioen	35	318147	7.7	11.0	15.3	0.96	1.38	1.91	1.3	0.171	
Werknemer	42	525440	5.8	8.0	10.8	0.72	1.00	1.35	0.0	0.399	
Zelfstandige	6	74345	3.0	8.1	17.6	0.38	1.01	2.20	0.0	0.399	
9											
Andere_uitkering	17	67045	14.8	25.4	40.6	1.59	2.73	4.37	2.6	0.014	*
Bijstand	11	35475	15.5	31.0	55.5	1.67	3.33	5.97	2.3	0.028	*
overig	22	107742	12.8	20.4	30.9	1.38	2.19	3.32	2.5	0.018	*
Pensioen	46	254285	13.2	18.1	24.1	1.42	1.95	2.59	3.0	0.004	**
Werknemer	50	540253	6.9	9.3	12.2	0.74	1.00	1.31	0.0	0.399	
Zelfstandige	14	76361	10.0	18.3	30.8	1.08	1.97	3.31	1.8	0.079	
15											
Andere_uitkering	63	151986	31.9	41.5	53.0	1.82	2.37	3.03	4.5	0.000	***
Bijstand	99	136046	59.1	72.8	88.6	3.38	4.16	5.06	7.4	0.000	***
overig	63	291696	16.6	21.6	27.6	0.95	1.23	1.58	1.4	0.150	
Pensioen	116	585073	16.4	19.8	23.8	0.94	1.13	1.36	1.0	0.242	
Werknemer	188	1074749	15.1	17.5	20.2	0.86	1.00	1.15	0.0	0.399	
Zelfstandige	34	157446	15.0	21.6	30.2	0.86	1.23	1.73	1.0	0.242	
17											
Andere_uitkering	60	159117	28.8	37.7	48.5	1.52	1.99	2.57	3.7	0.000	***
Bijstand	105	190034	45.2	55.3	66.9	2.39	2.93	3.54	6.6	0.000	***
overig	51	273941	13.9	18.6	24.5	0.74	0.98	1.30	-0.1	0.397	
Pensioen	128	658005	16.2	19.5	23.1	0.86	1.03	1.22	0.3	0.381	
Werknemer	229	1212549	16.5	18.9	21.5	0.87	1.00	1.14	0.0	0.399	
Zelfstandige	22	145490	9.5	15.1	22.9	0.50	0.80	1.21	-1.1	0.218	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario koken naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1 Laag	30	82262	24.6	36.5	52.1	0.67	1.00	1.43	0.0	0.399	
2 Middel	36	181023	13.9	19.9	27.5	0.38	0.55	0.75	-2.2	0.035	*
3 Hoog	21	167259	7.8	12.6	19.2	0.21	0.35	0.53	-3.3	0.002	**
6											
1 Laag	12	40873	15.2	29.4	51.3	0.52	1.00	1.74	0.0	0.399	
2 Middel	10	90577	5.3	11.0	20.3	0.18	0.37	0.69	-2.0	0.054	
3 Hoog	5	85689	1.9	5.8	13.6	0.06	0.20	0.46	-2.7	0.010	*
7											
1 Laag	18	78894	13.5	22.8	36.1	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
2 Middel	21	167366	7.8	12.5	19.2	0.34	0.55	0.84	-1.7	0.094	
3 Hoog	19	208956	5.5	9.1	14.2	0.24	0.40	0.62	-2.4	0.022	*
9											
1 Laag	14	62603	12.2	22.4	37.5	0.54	1.00	1.67	0.0	0.399	
2 Middel	23	142361	10.2	16.2	24.2	0.46	0.72	1.08	-0.9	0.266	
3 Hoog	26	260199	6.5	10.0	14.6	0.29	0.45	0.65	-2.0	0.054	
15											
1 Laag	103	189951	44.3	54.2	65.8	0.82	1.00	1.21	0.0	0.399	
2 Middel	126	344614	30.5	36.6	43.5	0.56	0.68	0.80	-2.8	0.008	**
3 Hoog	66	457748	11.2	14.4	18.3	0.21	0.27	0.34	-7.1	0.000	***
17											
1 Laag	114	259277	36.3	44.0	52.8	0.82	1.00	1.20	0.0	0.399	
2 Middel	151	462620	27.6	32.6	38.3	0.63	0.74	0.87	-2.3	0.028	*
3 Hoog	68	432635	12.2	15.7	19.9	0.28	0.36	0.45	-6.2	0.000	***
19											
1 Laag	10	21729	22.1	46.0	84.6	0.48	1.00	1.84	0.0	0.399	
2 Middel	14	55145	13.9	25.4	42.6	0.30	0.55	0.93	-1.3	0.171	
3 Hoog	7	38316	7.3	18.3	37.6	0.16	0.40	0.82	-1.7	0.094	
25											
1 Laag	21	33463	38.8	62.8	95.9	0.62	1.00	1.53	0.0	0.399	
2 Middel	39	89140	31.1	43.8	59.8	0.50	0.70	0.95	-1.2	0.194	
3 Hoog	16	80529	11.4	19.9	32.3	0.18	0.32	0.51	-2.9	0.006	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario koken naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_36	35	180458	13.5	19.4	27.0	0.70	1.00	1.39	0.0	0.399	
37_49	41	227843	12.9	18.0	24.4	0.66	0.93	1.26	-0.3	0.381	
50_59	30	200260	10.1	15.0	21.4	0.52	0.77	1.10	-1.0	0.242	
60_70	17	201142	4.9	8.5	13.5	0.25	0.44	0.70	-2.8	0.008	**
71+	22	221934	6.2	9.9	15.0	0.32	0.51	0.77	-2.4	0.022	*
6											
00_36	14	81586	9.4	17.2	28.8	0.55	1.00	1.67	0.0	0.399	
37_49	14	125517	6.1	11.2	18.7	0.35	0.65	1.09	-1.1	0.218	
50_59	11	127448	4.3	8.6	15.4	0.25	0.50	0.90	-1.6	0.111	
60_70	10	132203	3.6	7.6	13.9	0.21	0.44	0.81	-1.9	0.066	
71+	19	147711	7.7	12.9	20.1	0.45	0.75	1.17	-0.8	0.290	
7											
00_36	23	196319	7.4	11.7	17.6	0.63	1.00	1.50	0.0	0.399	
37_49	34	250076	9.4	13.6	19.0	0.80	1.16	1.62	0.6	0.333	
50_59	15	221343	3.8	6.8	11.2	0.32	0.58	0.96	-1.6	0.111	
60_70	21	216474	6.0	9.7	14.8	0.51	0.83	1.26	-0.6	0.333	
71+	22	217310	6.3	10.1	15.3	0.54	0.86	1.31	-0.5	0.352	
9											
00_36	26	208356	8.2	12.5	18.3	0.66	1.00	1.46	0.0	0.399	
37_49	35	247585	9.8	14.1	19.7	0.78	1.13	1.58	0.5	0.352	
50_59	21	208455	6.2	10.1	15.4	0.50	0.81	1.23	-0.7	0.312	
60_70	30	196107	10.3	15.3	21.8	0.82	1.22	1.74	0.8	0.290	
71+	35	185693	13.1	18.8	26.2	1.05	1.50	2.10	1.6	0.111	
15											
00_36	117	472900	20.5	24.7	29.7	0.83	1.00	1.20	0.0	0.399	
37_49	162	547358	25.2	29.6	34.5	1.02	1.20	1.40	1.5	0.130	
50_59	100	452774	18.0	22.1	26.9	0.73	0.89	1.09	-0.8	0.290	
60_70	80	422940	15.0	18.9	23.5	0.61	0.77	0.95	-1.9	0.066	
71+	80	408869	15.5	19.6	24.4	0.63	0.79	0.99	-1.6	0.111	
17											
00_36	168	534800	26.8	31.4	36.5	0.85	1.00	1.16	0.0	0.399	
37_49	131	585629	18.7	22.4	26.5	0.60	0.71	0.84	-2.9	0.006	**
50_59	109	491490	18.2	22.2	26.8	0.58	0.71	0.85	-2.9	0.006	**
60_70	57	467154	9.2	12.2	15.8	0.29	0.39	0.50	-6.6	0.000	***
71+	104	466224	18.2	22.3	27.0	0.58	0.71	0.86	-2.8	0.008	**
19											
00_36	9	51921	7.9	17.3	32.9	0.46	1.00	1.90	0.0	0.399	
37_49	19	67242	17.0	28.3	44.1	0.98	1.64	2.55	1.3	0.171	
50_59	10	64978	7.4	15.4	28.3	0.43	0.89	1.64	-0.3	0.381	
60_70	8	71467	4.8	11.2	22.1	0.28	0.65	1.28	-0.9	0.266	
71+	16	78878	11.6	20.3	32.9	0.67	1.17	1.90	0.4	0.368	
25											
00_36	35	87188	28.0	40.1	55.8	0.70	1.00	1.39	0.0	0.399	
37_49	36	120613	20.9	29.8	41.3	0.52	0.74	1.03	-1.2	0.194	
50_59	28	103768	17.9	27.0	39.0	0.45	0.67	0.97	-1.6	0.111	
60_70	15	84274	10.0	17.8	29.4	0.25	0.44	0.73	-2.7	0.010	*
71+	10	60361	7.9	16.6	30.5	0.20	0.41	0.76	-2.8	0.008	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario koken naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	111	854159	10.7	13.0	15.6	0.82	1.00	1.20	0.0	0.399	
1	34	177479	13.3	19.2	26.8	1.02	1.48	2.06	1.8	0.079	
6											
0	59	515043	8.7	11.5	14.8	0.76	1.00	1.29	0.0	0.399	
1	9	99423	4.1	9.1	17.2	0.36	0.79	1.50	-0.7	0.312	
7											
0	97	905495	8.7	10.7	13.1	0.81	1.00	1.22	0.0	0.399	
1	18	196027	5.4	9.2	14.5	0.50	0.86	1.36	-0.6	0.333	
9											
0	121	846892	11.9	14.3	17.1	0.83	1.00	1.20	0.0	0.399	
1	26	199303	8.5	13.0	19.1	0.59	0.91	1.34	-0.4	0.368	
15											
0	410	1894242	19.6	21.6	23.8	0.91	1.00	1.10	0.0	0.399	
1	129	410599	26.2	31.4	37.3	1.21	1.45	1.73	3.3	0.002	**
17											
0	422	2103371	18.2	20.1	22.1	0.91	1.00	1.10	0.0	0.399	
1	147	441925	28.1	33.3	39.1	1.40	1.66	1.95	4.5	0.000	***
19											
0	48	284056	12.5	16.9	22.4	0.74	1.00	1.33	0.0	0.399	
1	14	50431	15.2	27.8	46.6	0.90	1.64	2.76	1.4	0.150	
25											
0	84	354139	18.9	23.7	29.4	0.80	1.00	1.24	0.0	0.399	
1	40	102066	28.0	39.2	53.4	1.18	1.65	2.25	2.3	0.028	*

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario koken naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_15	61	198999	23.4	30.7	39.4	0.76	1.00	1.28	0.0	0.399	
16_20	36	210421	12.0	17.1	23.7	0.39	0.56	0.77	-2.8	0.008	**
21_26	22	225174	6.1	9.8	14.8	0.20	0.32	0.48	-4.7	0.000	***
27_34	15	212081	4.0	7.1	11.7	0.13	0.23	0.38	-5.4	0.000	***
35+	11	184963	3.0	5.9	10.6	0.10	0.19	0.35	-5.7	0.000	***
6											
00_15	19	93573	12.2	20.3	31.7	0.60	1.00	1.56	0.0	0.399	
16_20	17	114497	8.6	14.8	23.8	0.42	0.73	1.17	-0.9	0.266	
21_26	12	135805	4.6	8.8	15.4	0.23	0.43	0.76	-2.2	0.035	*
27_34	14	135700	5.6	10.3	17.3	0.28	0.51	0.85	-1.8	0.079	
35+	6	134891	1.6	4.4	9.7	0.08	0.22	0.48	-3.2	0.002	**
7											
00_15	36	189693	13.3	19.0	26.3	0.70	1.00	1.38	0.0	0.399	
16_20	32	200686	10.9	15.9	22.5	0.57	0.84	1.18	-0.7	0.312	
21_26	20	222373	5.5	9.0	13.9	0.29	0.47	0.73	-2.7	0.010	*
27_34	12	234516	2.6	5.1	8.9	0.14	0.27	0.47	-4.0	0.000	***
35+	15	254256	3.3	5.9	9.7	0.17	0.31	0.51	-3.7	0.000	***
9											
00_15	46	183168	18.4	25.1	33.5	0.73	1.00	1.33	0.0	0.399	
16_20	33	152693	14.9	21.6	30.4	0.59	0.86	1.21	-0.7	0.312	
21_26	22	182339	7.6	12.1	18.3	0.30	0.48	0.73	-2.9	0.006	**
27_34	23	216212	6.7	10.6	16.0	0.27	0.42	0.64	-3.4	0.001	**
35+	23	311783	4.7	7.4	11.1	0.19	0.29	0.44	-4.4	0.000	***
15											
00_15	210	509076	35.9	41.3	47.2	0.87	1.00	1.14	0.0	0.399	
16_20	122	387176	26.2	31.5	37.6	0.63	0.76	0.91	-2.4	0.022	*
21_26	79	388317	16.1	20.3	25.4	0.39	0.49	0.62	-5.7	0.000	***
27_34	61	429026	10.9	14.2	18.3	0.26	0.34	0.44	-8.0	0.000	***
35+	67	591246	8.8	11.3	14.4	0.21	0.27	0.35	-9.5	0.000	***
17											
00_15	207	574702	31.3	36.0	41.3	0.87	1.00	1.15	0.0	0.399	
16_20	150	493008	25.8	30.4	35.7	0.72	0.84	0.99	-1.6	0.111	
21_26	76	453199	13.2	16.8	21.0	0.37	0.47	0.58	-6.1	0.000	***
27_34	68	471947	11.2	14.4	18.3	0.31	0.40	0.51	-7.1	0.000	***
35+	68	552442	9.6	12.3	15.6	0.27	0.34	0.43	-8.1	0.000	***
19											
00_15	16	60163	15.2	26.6	43.2	0.57	1.00	1.62	0.0	0.399	
16_20	17	60660	16.3	28.0	44.9	0.61	1.05	1.69	0.2	0.391	
21_26	13	69935	9.9	18.6	31.8	0.37	0.70	1.20	-1.0	0.242	
27_34	5	72239	2.2	6.9	16.2	0.08	0.26	0.61	-2.7	0.010	*
35+	11	71490	7.7	15.4	27.5	0.29	0.58	1.03	-1.4	0.150	
25											
00_15	41	68556	42.9	59.8	81.1	0.72	1.00	1.36	0.0	0.399	
16_20	20	84094	14.5	23.8	36.7	0.24	0.40	0.61	-3.4	0.001	**
21_26	23	96734	15.1	23.8	35.7	0.25	0.40	0.60	-3.4	0.001	**
27_34	20	101681	12.0	19.7	30.4	0.20	0.33	0.51	-3.9	0.000	***
35+	20	105139	11.6	19.0	29.4	0.19	0.32	0.49	-4.0	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario koken naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	57	327683	13.2	17.4	22.5	1.18	1.55	2.01	2.1	0.044	*
2	40	357314	8.0	11.2	15.2	0.71	1.00	1.36	0.0	0.399	
3	18	133822	8.0	13.5	21.3	0.71	1.21	1.90	0.6	0.333	
4	16	155763	5.9	10.3	16.7	0.53	0.92	1.49	-0.3	0.381	
5	14	57057	13.4	24.5	41.2	1.20	2.19	3.68	2.0	0.054	
7											
1	45	353582	9.3	12.7	17.0	1.08	1.48	1.98	1.7	0.094	
2	33	382730	5.9	8.6	12.1	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
3	11	148254	3.7	7.4	13.3	0.43	0.86	1.55	-0.4	0.368	
4	19	159850	7.2	11.9	18.6	0.84	1.38	2.16	1.0	0.242	
5	7	57106	4.9	12.3	25.3	0.57	1.43	2.94	0.7	0.312	
9											
1	70	341649	16.0	20.5	25.9	1.63	2.09	2.64	3.6	0.001	**
2	34	348530	6.8	9.8	13.6	0.69	1.00	1.39	0.0	0.399	
3	17	141686	7.0	12.0	19.2	0.71	1.22	1.96	0.7	0.312	
4	21	157836	8.2	13.3	20.3	0.84	1.36	2.07	1.1	0.218	
5	5	56495	2.9	8.9	20.7	0.30	0.91	2.11	-0.2	0.391	
15											
1	214	868131	21.5	24.7	28.2	1.17	1.34	1.53	2.7	0.010	*
2	133	722465	15.4	18.4	21.8	0.84	1.00	1.18	0.0	0.399	
3	81	315794	20.4	25.6	31.9	1.11	1.39	1.73	2.2	0.035	*
4	78	295807	20.8	26.4	32.9	1.13	1.43	1.79	2.4	0.022	*
5	33	102644	22.1	32.1	45.2	1.20	1.74	2.46	2.4	0.022	*
17											
1	233	941557	21.7	24.7	28.1	1.24	1.41	1.61	3.3	0.002	**
2	147	840497	14.8	17.5	20.6	0.85	1.00	1.18	0.0	0.399	
3	98	359699	22.1	27.2	33.2	1.26	1.55	1.90	3.1	0.003	**
4	62	303246	15.7	20.4	26.2	0.90	1.17	1.50	1.0	0.242	
5	29	100299	19.4	28.9	41.5	1.11	1.65	2.37	2.1	0.044	*
25											
1	29	123839	15.7	23.4	33.6	0.72	1.08	1.55	0.3	0.381	
2	33	152034	14.9	21.7	30.5	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
3	29	75458	25.7	38.4	55.2	1.18	1.77	2.54	2.1	0.044	*
4	22	76552	18.0	28.7	43.5	0.83	1.32	2.00	1.0	0.242	
5	11	28323	19.4	38.8	69.5	0.89	1.79	3.20	1.4	0.150	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario stoken naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	229	612065	32.7	37.4	42.6	0.87	1.00	1.14	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	27	175182	10.2	15.4	22.4	0.27	0.41	0.60	-5.7	0.000	***
Huurwoning-mt	17	183737	5.4	9.3	14.8	0.14	0.25	0.40	-8.4	0.000	***
6											
Eigen-woning	171	384453	38.1	44.5	51.7	0.86	1.00	1.16	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	16	108464	8.4	14.8	24.0	0.19	0.33	0.54	-5.9	0.000	***
Huurwoning-mt	8	82236	4.2	9.7	19.2	0.09	0.22	0.43	-7.2	0.000	***
7											
Eigen-woning	206	631826	28.3	32.6	37.4	0.87	1.00	1.15	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	23	219951	6.6	10.5	15.7	0.20	0.32	0.48	-7.0	0.000	***
Huurwoning-mt	10	178413	2.7	5.6	10.3	0.08	0.17	0.32	-9.4	0.000	***
17											
Eigen-woning	165	1158182	12.2	14.2	16.6	0.86	1.00	1.17	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	11	637469	0.9	1.7	3.1	0.06	0.12	0.22	-10.2	0.000	***
Huurwoning-mt	7	576711	0.5	1.2	2.5	0.04	0.08	0.18	-10.9	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario stoken naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1 Laag	6	82262	2.7	7.3	15.9	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
2 Middel	44	181023	17.7	24.3	32.6	2.42	3.33	4.47	3.6	0.001	**
3 Hoog	50	167259	22.2	29.9	39.4	3.04	4.10	5.40	4.4	0.000	***
6											
1 Laag	7	40873	6.9	17.1	35.3	0.40	1.00	2.06	0.0	0.399	
2 Middel	23	90577	16.1	25.4	38.1	0.94	1.49	2.23	1.0	0.242	
3 Hoog	38	85689	31.4	44.3	60.9	1.84	2.59	3.56	2.8	0.008	**
7											
1 Laag	8	78894	4.4	10.1	20.0	0.44	1.00	1.98	0.0	0.399	
2 Middel	21	167366	7.8	12.5	19.2	0.77	1.24	1.90	0.5	0.352	
3 Hoog	41	208956	14.1	19.6	26.6	1.40	1.94	2.63	2.0	0.054	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario stoken naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_36	31	180458	11.7	17.2	24.4	0.68	1.00	1.42	0.0	0.399	
37_49	61	227843	20.5	26.8	34.4	1.19	1.56	2.00	2.1	0.044	*
50_59	80	200260	31.7	39.9	49.7	1.84	2.32	2.89	4.2	0.000	***
60_70	71	201142	27.6	35.3	44.5	1.60	2.05	2.59	3.5	0.001	**
71+	48	221934	15.9	21.6	28.7	0.92	1.26	1.67	1.0	0.242	
6											
00_36	13	81586	8.5	15.9	27.2	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
37_49	50	125517	29.6	39.8	52.5	1.86	2.50	3.30	3.3	0.002	**
50_59	48	127448	27.8	37.7	49.9	1.75	2.37	3.14	3.1	0.003	**
60_70	56	132203	32.0	42.4	55.0	2.01	2.67	3.46	3.7	0.000	***
71+	33	147711	15.4	22.3	31.4	0.97	1.40	1.97	1.1	0.218	
7											
00_36	19	196319	5.8	9.7	15.1	0.60	1.00	1.56	0.0	0.399	
37_49	60	250076	18.3	24.0	30.9	1.89	2.47	3.19	3.8	0.000	***
50_59	80	221343	28.7	36.1	45.0	2.96	3.72	4.64	5.7	0.000	***
60_70	61	216474	21.6	28.2	36.2	2.23	2.91	3.73	4.4	0.000	***
71+	37	217310	12.0	17.0	23.5	1.24	1.75	2.42	2.1	0.044	*
9											
00_36	9	208356	2.0	4.3	8.2	0.47	1.00	1.91	0.0	0.399	
37_49	43	247585	12.6	17.4	23.4	2.93	4.05	5.44	4.3	0.000	***
50_59	48	208455	17.0	23.0	30.5	3.95	5.35	7.09	5.2	0.000	***
60_70	39	196107	14.1	19.9	27.2	3.28	4.63	6.33	4.5	0.000	***
71+	18	185693	5.7	9.7	15.3	1.33	2.26	3.56	2.0	0.054	
15											
00_36	8	472900	0.7	1.7	3.3	0.41	1.00	1.94	0.0	0.399	
37_49	45	547358	6.0	8.2	11.0	3.53	4.82	6.47	4.8	0.000	***
50_59	58	452774	9.7	12.8	16.6	5.71	7.53	9.76	6.2	0.000	***
60_70	39	422940	6.6	9.2	12.6	3.88	5.41	7.41	4.7	0.000	***
71+	15	408869	2.1	3.7	6.1	1.24	2.18	3.59	1.8	0.079	
17											
00_36	19	534800	2.1	3.6	5.5	0.58	1.00	1.53	0.0	0.399	
37_49	51	585629	6.5	8.7	11.5	1.81	2.42	3.19	3.5	0.001	**
50_59	57	491490	8.8	11.6	15.0	2.44	3.22	4.17	4.6	0.000	***
60_70	47	467154	7.4	10.1	13.4	2.06	2.81	3.72	3.9	0.000	***
71+	17	466224	2.1	3.6	5.8	0.58	1.00	1.61	0.1	0.397	
19											
00_36	8	51921	6.7	15.4	30.4	0.44	1.00	1.97	0.0	0.399	
37_49	22	67242	20.5	32.7	49.5	1.33	2.12	3.21	2.0	0.054	
50_59	26	64978	26.1	40.0	58.6	1.69	2.60	3.81	2.6	0.014	*
60_70	18	71467	14.9	25.2	39.8	0.97	1.64	2.58	1.2	0.194	
71+	12	78878	7.9	15.2	26.6	0.51	0.99	1.73	0.0	0.399	
25											
00_36	6	87188	2.5	6.9	15.0	0.36	1.00	2.17	0.0	0.399	
37_49	22	120613	11.4	18.2	27.6	1.65	2.64	4.00	2.4	0.022	*
50_59	26	103768	16.4	25.1	36.7	2.38	3.64	5.32	3.2	0.002	**
60_70	11	84274	6.5	13.1	23.4	0.94	1.90	3.39	1.3	0.171	
71+	9	60361	6.8	14.9	28.3	0.99	2.16	4.10	1.4	0.150	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario stoken naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
1											
0	20	225843	5.4	8.9	13.7	0.61	1.00	1.54	0.0	0.399	
1	12	36629	16.9	32.8	57.2	1.90	3.69	6.43	2.5	0.018	*
5											
0	235	854159	24.1	27.5	31.3	0.88	1.00	1.14	0.0	0.399	
1	56	177479	23.8	31.6	41.0	0.87	1.15	1.49	0.9	0.266	
6											
0	160	515043	26.4	31.1	36.3	0.85	1.00	1.17	0.0	0.399	
1	46	99423	33.9	46.3	61.7	1.09	1.49	1.98	2.1	0.044	*
7											
0	193	905495	18.4	21.3	24.5	0.86	1.00	1.15	0.0	0.399	
1	65	196027	25.6	33.2	42.3	1.20	1.56	1.99	2.7	0.010	*
8											
0	22	139225	9.9	15.8	23.9	0.63	1.00	1.51	0.0	0.399	
1	5	28057	5.8	17.8	41.6	0.37	1.13	2.63	0.2	0.391	
9											
0	119	846892	11.6	14.1	16.8	0.82	1.00	1.19	0.0	0.399	
1	38	199303	13.5	19.1	26.2	0.96	1.35	1.86	1.5	0.130	
15											
0	126	1894242	5.5	6.7	7.9	0.82	1.00	1.18	0.0	0.399	
1	39	410599	6.8	9.5	13.0	1.01	1.42	1.94	1.7	0.094	
17											
0	147	2103371	5.9	7.0	8.2	0.84	1.00	1.17	0.0	0.399	
1	44	441925	7.2	10.0	13.4	1.03	1.43	1.91	1.8	0.079	
19											
0	69	284056	18.9	24.3	30.7	0.78	1.00	1.26	0.0	0.399	
1	17	50431	19.6	33.7	54.0	0.81	1.39	2.22	1.1	0.218	
25											
0	54	354139	11.5	15.2	19.9	0.76	1.00	1.31	0.0	0.399	
1	20	102066	12.0	19.6	30.3	0.79	1.29	1.99	0.9	0.266	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario stoken naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_15	42	198999	15.2	21.1	28.5	0.72	1.00	1.35	0.0	0.399	
16_20	40	210421	13.6	19.0	25.9	0.64	0.90	1.23	-0.5	0.352	
21_26	60	225174	20.3	26.6	34.3	0.96	1.26	1.63	1.2	0.194	
27_34	60	212081	21.6	28.3	36.4	1.02	1.34	1.73	1.5	0.130	
35+	89	184963	38.6	48.1	59.2	1.83	2.28	2.81	4.5	0.000	***
6											
00_15	18	93573	11.4	19.2	30.4	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
16_20	19	114497	10.0	16.6	25.9	0.52	0.86	1.35	-0.4	0.368	
21_26	50	135805	27.3	36.8	48.5	1.42	1.92	2.53	2.5	0.018	*
27_34	48	135700	26.1	35.4	46.9	1.36	1.84	2.44	2.4	0.022	*
35+	65	134891	37.2	48.2	61.4	1.94	2.51	3.20	3.9	0.000	***
7											
00_15	22	189693	7.3	11.6	17.6	0.63	1.00	1.52	0.0	0.399	
16_20	25	200686	8.1	12.5	18.4	0.70	1.08	1.59	0.2	0.391	
21_26	51	222373	17.1	22.9	30.2	1.47	1.97	2.60	2.8	0.008	**
27_34	63	234516	20.6	26.9	34.4	1.78	2.32	2.97	3.6	0.001	**
35+	96	254256	30.6	37.8	46.1	2.64	3.26	3.97	5.7	0.000	***
9											
00_15	12	183168	3.4	6.6	11.4	0.52	1.00	1.73	0.0	0.399	
16_20	12	152693	4.1	7.9	13.7	0.62	1.20	2.08	0.4	0.368	
21_26	21	182339	7.1	11.5	17.6	1.08	1.74	2.67	1.6	0.111	
27_34	37	216212	12.0	17.1	23.6	1.82	2.59	3.58	3.1	0.003	**
35+	75	311783	18.9	24.1	30.2	2.86	3.65	4.58	5.2	0.000	***
17											
00_15	21	574702	2.3	3.7	5.6	0.62	1.00	1.51	0.0	0.399	
16_20	19	493008	2.3	3.9	6.0	0.62	1.05	1.62	0.2	0.391	
21_26	28	453199	4.1	6.2	8.9	1.11	1.68	2.41	1.8	0.079	
27_34	36	471947	5.3	7.6	10.6	1.43	2.05	2.86	2.6	0.014	*
35+	87	552442	12.6	15.7	19.4	3.41	4.24	5.24	6.5	0.000	***
19											
00_15	11	60163	9.1	18.3	32.7	0.50	1.00	1.79	0.0	0.399	
16_20	8	60660	5.7	13.2	26.0	0.31	0.72	1.42	-0.7	0.312	
21_26	16	69935	13.1	22.9	37.2	0.72	1.25	2.03	0.6	0.333	
27_34	25	72239	22.4	34.6	51.1	1.22	1.89	2.79	1.8	0.079	
35+	26	71490	23.8	36.4	53.3	1.30	1.99	2.91	2.0	0.054	
25											
00_15	9	68556	6.0	13.1	24.9	0.46	1.00	1.90	0.0	0.399	
16_20	5	84094	1.9	5.9	13.9	0.15	0.45	1.06	-1.4	0.150	
21_26	16	96734	9.5	16.5	26.9	0.73	1.26	2.05	0.6	0.333	
27_34	21	101681	12.8	20.7	31.6	0.98	1.58	2.41	1.2	0.194	
35+	23	105139	13.9	21.9	32.8	1.06	1.67	2.50	1.4	0.150	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario stoken naar aantalpers

cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	28	327683	5.7	8.5	12.3	0.17	0.25	0.36	-7.3	0.000	***
2	122	357314	28.4	34.1	40.8	0.83	1.00	1.20	0.0	0.399	
3	44	133822	23.9	32.9	44.1	0.70	0.96	1.29	-0.2	0.391	
4	64	155763	31.6	41.1	52.5	0.93	1.21	1.54	1.2	0.194	
5	33	57057	39.8	57.8	81.2	1.17	1.70	2.38	2.2	0.035	*
6											
1	24	179964	8.5	13.3	19.8	0.25	0.39	0.58	-4.4	0.000	***
2	78	226723	27.2	34.4	42.9	0.79	1.00	1.25	0.0	0.399	
3	29	81463	23.8	35.6	51.1	0.69	1.03	1.49	0.2	0.391	
4	52	93050	41.7	55.9	73.3	1.21	1.62	2.13	2.5	0.018	*
5	23	33266	43.8	69.1	103.7	1.27	2.01	3.01	2.3	0.028	*
7											
1	27	353582	5.0	7.6	11.1	0.21	0.32	0.47	-5.5	0.000	***
2	90	382730	18.9	23.5	28.9	0.80	1.00	1.23	0.0	0.399	
3	39	148254	18.7	26.3	36.0	0.80	1.12	1.53	0.6	0.333	
4	65	159850	31.4	40.7	51.8	1.34	1.73	2.20	3.1	0.003	**
5	37	57106	45.6	64.8	89.3	1.94	2.76	3.80	3.8	0.000	***
9											
1	14	341649	2.2	4.1	6.9	0.14	0.26	0.44	-4.9	0.000	***
2	55	348530	11.9	15.8	20.5	0.75	1.00	1.30	0.0	0.399	
3	24	141686	10.9	16.9	25.2	0.69	1.07	1.59	0.3	0.381	
4	39	157836	17.6	24.7	33.8	1.11	1.56	2.14	2.0	0.054	
5	25	56495	28.6	44.3	65.3	1.81	2.80	4.13	3.1	0.003	**
15											
1	17	868131	1.1	2.0	3.1	0.15	0.27	0.42	-4.8	0.000	***
2	53	722465	5.5	7.3	9.6	0.75	1.00	1.32	0.0	0.399	
3	39	315794	8.8	12.3	16.9	1.21	1.68	2.32	2.3	0.028	*
4	41	295807	9.9	13.9	18.8	1.36	1.90	2.58	2.7	0.010	*
5	15	102644	8.2	14.6	24.1	1.12	2.00	3.30	1.9	0.066	
17											
1	22	941557	1.5	2.3	3.5	0.20	0.31	0.47	-4.8	0.000	***
2	63	840497	5.8	7.5	9.6	0.77	1.00	1.28	0.0	0.399	
3	38	359699	7.5	10.6	14.5	1.00	1.41	1.93	1.6	0.111	
4	48	303246	11.7	15.8	21.0	1.56	2.11	2.80	3.4	0.001	**
5	20	100299	12.2	19.9	30.8	1.63	2.65	4.11	2.7	0.010	*
25											
1	7	123839	2.3	5.7	11.6	0.21	0.51	1.04	-1.6	0.111	
2	17	152034	6.5	11.2	17.9	0.58	1.00	1.60	0.0	0.399	
3	16	75458	12.1	21.2	34.4	1.08	1.89	3.07	1.7	0.094	
4	20	76552	16.0	26.1	40.3	1.43	2.33	3.60	2.3	0.028	*
5	14	28323	27.0	49.4	82.9	2.41	4.41	7.40	2.8	0.008	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario apparaat naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	49	612065	5.9	8.0	10.6	0.74	1.00	1.32	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	16	175182	5.2	9.1	14.8	0.65	1.14	1.85	0.4	0.368	
Huurwoning-mt	15	183737	4.6	8.2	13.5	0.57	1.02	1.69	0.1	0.397	
6											
Eigen-woning	32	384453	5.7	8.3	11.8	0.69	1.00	1.42	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	10	108464	4.4	9.2	17.0	0.53	1.11	2.05	0.3	0.381	
Huurwoning-mt	6	82236	2.7	7.3	15.9	0.33	0.88	1.92	-0.3	0.381	
7											
Eigen-woning	31	631826	3.3	4.9	7.0	0.67	1.00	1.43	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	20	219951	5.6	9.1	14.0	1.14	1.86	2.86	1.9	0.066	
Huurwoning-mt	20	178413	6.8	11.2	17.3	1.39	2.29	3.53	2.4	0.022	*
9											
Eigen-woning	42	587615	5.2	7.1	9.7	0.73	1.00	1.37	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	8	236397	1.5	3.4	6.7	0.21	0.48	0.94	-2.3	0.028	*
Huurwoning-mt	6	137121	1.6	4.4	9.5	0.23	0.62	1.34	-1.3	0.171	
15											
Eigen-woning	97	1108885	7.1	8.7	10.7	0.82	1.00	1.23	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	52	571604	6.8	9.1	11.9	0.78	1.05	1.37	0.2	0.391	
Huurwoning-mt	53	448021	8.9	11.8	15.5	1.02	1.36	1.78	1.7	0.094	
17											
Eigen-woning	65	1158182	4.3	5.6	7.2	0.77	1.00	1.29	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	29	637469	3.0	4.5	6.5	0.54	0.80	1.16	-1.0	0.242	
Huurwoning-mt	58	576711	7.6	10.1	13.0	1.36	1.80	2.32	3.0	0.004	**
25											
Eigen-woning	32	289921	7.5	11.0	15.6	0.68	1.00	1.42	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	7	67776	4.2	10.3	21.3	0.38	0.94	1.94	-0.2	0.391	
Huurwoning-mt	11	73769	7.4	14.9	26.7	0.67	1.35	2.43	0.8	0.290	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario apparaat naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Andere_uitkering	10	79737	6.0	12.5	23.1	0.65	1.36	2.51	0.8	0.290	
Bijstand	5	47295	3.4	10.6	24.7	0.37	1.15	2.68	0.3	0.381	
overig	10	95222	5.0	10.5	19.3	0.54	1.14	2.10	0.4	0.368	
Pensioen	14	305491	2.5	4.6	7.7	0.27	0.50	0.84	-2.5	0.018	*
Werknemer	44	479587	6.7	9.2	12.3	0.73	1.00	1.34	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	58940	2.8	8.5	19.8	0.30	0.92	2.15	-0.2	0.391	
7											
Andere_uitkering	7	77622	3.6	9.0	18.6	0.46	1.15	2.38	0.3	0.381	
Bijstand	5	43562	3.7	11.5	26.8	0.47	1.47	3.44	0.7	0.312	
overig	8	101378	3.4	7.9	15.5	0.44	1.01	1.99	0.0	0.399	
Pensioen	17	318147	3.1	5.3	8.6	0.40	0.68	1.10	-1.4	0.150	
Werknemer	41	525440	5.6	7.8	10.6	0.72	1.00	1.36	0.0	0.399	
Zelfstandige	6	74345	3.0	8.1	17.6	0.38	1.04	2.26	0.1	0.397	
15											
Andere_uitkering	17	151986	6.5	11.2	17.9	0.70	1.20	1.92	0.7	0.312	
Bijstand	26	136046	12.5	19.1	28.0	1.34	2.05	3.01	2.5	0.018	*
overig	27	291696	6.1	9.3	13.5	0.66	1.00	1.45	0.0	0.399	
Pensioen	42	585073	5.2	7.2	9.7	0.56	0.77	1.04	-1.5	0.130	
Werknemer	100	1074749	7.6	9.3	11.3	0.82	1.00	1.22	0.0	0.399	
Zelfstandige	21	157446	8.3	13.3	20.4	0.89	1.43	2.19	1.3	0.171	
17											
Andere_uitkering	13	159117	4.4	8.2	14.0	0.85	1.58	2.69	1.3	0.171	
Bijstand	13	190034	3.6	6.8	11.7	0.69	1.31	2.25	0.8	0.290	
overig	25	273941	5.9	9.1	13.5	1.13	1.75	2.60	2.0	0.054	
Pensioen	49	658005	5.5	7.4	9.8	1.06	1.42	1.88	1.8	0.079	
Werknemer	63	1212549	4.0	5.2	6.6	0.77	1.00	1.27	0.0	0.399	
Zelfstandige	16	145490	6.3	11.0	17.9	1.21	2.12	3.44	2.1	0.044	*

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario apparaat naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1 Laag	13	82262	8.4	15.8	27.0	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
2 Middel	28	181023	10.3	15.5	22.4	0.65	0.98	1.42	-0.1	0.397	
3 Hoog	11	167259	3.3	6.6	11.8	0.21	0.42	0.75	-1.9	0.066	
6											
1 Laag	8	40873	8.5	19.6	38.6	0.43	1.00	1.97	0.0	0.399	
2 Middel	7	90577	3.1	7.7	15.9	0.16	0.39	0.81	-1.6	0.111	
3 Hoog	6	85689	2.6	7.0	15.2	0.13	0.36	0.78	-1.7	0.094	
7											
1 Laag	10	78894	6.1	12.7	23.3	0.48	1.00	1.83	0.0	0.399	
2 Middel	13	167366	4.1	7.8	13.3	0.32	0.61	1.05	-1.1	0.218	
3 Hoog	16	208956	4.4	7.7	12.4	0.35	0.61	0.98	-1.1	0.218	
9											
1 Laag	5	62603	2.6	8.0	18.6	0.32	1.00	2.33	0.0	0.399	
2 Middel	10	142361	3.4	7.0	12.9	0.42	0.88	1.61	-0.2	0.391	
3 Hoog	7	260199	1.1	2.7	5.5	0.14	0.34	0.69	-1.4	0.150	
15											
1 Laag	28	189951	9.8	14.7	21.3	0.67	1.00	1.45	0.0	0.399	
2 Middel	39	344614	8.0	11.3	15.5	0.54	0.77	1.05	-1.0	0.242	
3 Hoog	41	457748	6.4	9.0	12.2	0.44	0.61	0.83	-1.9	0.066	
17											
1 Laag	21	259277	5.0	8.1	12.4	0.62	1.00	1.53	0.0	0.399	
2 Middel	24	462620	3.3	5.2	7.7	0.41	0.64	0.95	-1.4	0.150	
3 Hoog	22	432635	3.2	5.1	7.7	0.40	0.63	0.95	-1.5	0.130	
25											
1 Laag	9	33463	12.3	26.9	51.1	0.46	1.00	1.90	0.0	0.399	
2 Middel	14	89140	8.6	15.7	26.4	0.32	0.58	0.98	-1.1	0.218	
3 Hoog	6	80529	2.7	7.5	16.2	0.10	0.28	0.60	-2.1	0.044	*

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario apparaat naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_36	24	180458	8.5	13.3	19.8	0.64	1.00	1.49	0.0	0.399	
37_49	20	227843	5.4	8.8	13.6	0.41	0.66	1.02	-1.3	0.171	
50_59	19	200260	5.7	9.5	14.8	0.43	0.71	1.11	-1.1	0.218	
60_70	12	201142	3.1	6.0	10.4	0.23	0.45	0.78	-2.3	0.028	*
71+	11	221934	2.5	5.0	8.9	0.19	0.38	0.67	-2.7	0.010	*
6											
00_36	9	81586	5.0	11.0	20.9	0.45	1.00	1.90	0.0	0.399	
37_49	15	125517	6.7	12.0	19.7	0.61	1.09	1.79	0.2	0.391	
50_59	12	127448	4.9	9.4	16.4	0.45	0.85	1.49	-0.4	0.368	
60_70	6	132203	1.7	4.5	9.9	0.15	0.41	0.90	-1.6	0.111	
71+	11	147711	3.7	7.4	13.3	0.34	0.67	1.21	-0.8	0.290	
7											
00_36	18	196319	5.4	9.2	14.5	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
37_49	23	250076	5.8	9.2	13.8	0.63	1.00	1.50	0.0	0.399	
50_59	11	221343	2.5	5.0	8.9	0.27	0.54	0.97	-1.6	0.111	
60_70	12	216474	2.9	5.5	9.7	0.32	0.60	1.05	-1.3	0.171	
71+	14	217310	3.5	6.4	10.8	0.38	0.70	1.17	-1.0	0.242	
9											
00_36	11	208356	2.6	5.3	9.4	0.49	1.00	1.77	0.0	0.399	
37_49	20	247585	4.9	8.1	12.5	0.92	1.53	2.36	1.2	0.194	
50_59	19	208455	5.5	9.1	14.2	1.04	1.72	2.68	1.5	0.130	
60_70	6	196107	1.1	3.1	6.7	0.21	0.58	1.26	-1.1	0.218	
71+	11	185693	3.0	5.9	10.6	0.57	1.11	2.00	0.3	0.381	
15											
00_36	49	472900	7.7	10.4	13.7	0.74	1.00	1.32	0.0	0.399	
37_49	64	547358	9.0	11.7	14.9	0.87	1.12	1.43	0.6	0.333	
50_59	50	452774	8.2	11.0	14.6	0.79	1.06	1.40	0.3	0.381	
60_70	33	422940	5.4	7.8	11.0	0.52	0.75	1.06	-1.3	0.171	
71+	29	408869	4.8	7.1	10.2	0.46	0.68	0.98	-1.6	0.111	
17											
00_36	31	534800	3.9	5.8	8.2	0.67	1.00	1.41	0.0	0.399	
37_49	34	585629	4.0	5.8	8.1	0.69	1.00	1.40	0.0	0.399	
50_59	40	491490	5.8	8.1	11.1	1.00	1.40	1.91	1.4	0.150	
60_70	21	467154	2.8	4.5	6.9	0.48	0.78	1.19	-0.9	0.266	
71+	39	466224	5.9	8.4	11.4	1.02	1.45	1.97	1.5	0.130	
25											
00_36	13	87188	7.9	14.9	25.5	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
37_49	18	120613	8.8	14.9	23.6	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
50_59	10	103768	4.6	9.6	17.7	0.31	0.64	1.19	-1.0	0.242	
60_70	6	84274	2.6	7.1	15.5	0.17	0.48	1.04	-1.5	0.130	
71+	6	60361	3.6	9.9	21.6	0.24	0.66	1.45	-0.9	0.266	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario apparaat naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
1											
0	11	225843	2.4	4.9	8.7	0.49	1.00	1.78	0.0	0.399	
1	5	36629	4.4	13.7	31.9	0.90	2.80	6.51	1.4	0.150	
5											
0	54	854159	4.7	6.3	8.2	0.75	1.00	1.30	0.0	0.399	
1	32	177479	12.3	18.0	25.5	1.95	2.86	4.05	3.5	0.001	**
6											
0	48	515043	6.9	9.3	12.4	0.74	1.00	1.33	0.0	0.399	
1	6	99423	2.2	6.0	13.1	0.24	0.65	1.41	-1.2	0.194	
7											
0	59	905495	5.0	6.5	8.4	0.77	1.00	1.29	0.0	0.399	
1	19	196027	5.8	9.7	15.1	0.89	1.49	2.32	1.3	0.171	
9											
0	46	846892	4.0	5.4	7.2	0.74	1.00	1.33	0.0	0.399	
1	21	199303	6.5	10.5	16.1	1.20	1.94	2.98	2.1	0.044	*
15											
0	160	1894242	7.2	8.4	9.9	0.86	1.00	1.18	0.0	0.399	
1	65	410599	12.2	15.8	20.2	1.45	1.88	2.40	3.6	0.001	**
17											
0	122	2103371	4.8	5.8	6.9	0.83	1.00	1.19	0.0	0.399	
1	43	441925	7.0	9.7	13.1	1.21	1.67	2.26	2.5	0.018	*
19											
0	10	284056	1.7	3.5	6.5	0.49	1.00	1.86	0.0	0.399	
1	6	50431	4.4	11.9	25.9	1.26	3.40	7.40	1.7	0.094	
25											
0	35	354139	6.9	9.9	13.7	0.70	1.00	1.38	0.0	0.399	
1	18	102066	10.5	17.6	27.9	1.06	1.78	2.82	1.7	0.094	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario apparaat naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
6											
00_15	9	93573	4.4	9.6	18.3	0.46	1.00	1.91	0.0	0.399	
16_20	12	114497	5.4	10.5	18.3	0.56	1.09	1.91	0.2	0.391	
21_26	8	135805	2.5	5.9	11.6	0.26	0.61	1.21	-1.0	0.242	
27_34	14	135700	5.6	10.3	17.3	0.58	1.07	1.80	0.2	0.391	
35+	10	134891	3.6	7.4	13.6	0.38	0.77	1.42	-0.6	0.333	
7											
00_15	22	189693	7.3	11.6	17.6	0.63	1.00	1.52	0.0	0.399	
16_20	15	200686	4.2	7.5	12.3	0.36	0.65	1.06	-1.3	0.171	
21_26	15	222373	3.8	6.7	11.1	0.33	0.58	0.96	-1.6	0.111	
27_34	16	234516	3.9	6.8	11.1	0.34	0.59	0.96	-1.6	0.111	
35+	10	254256	1.9	3.9	7.2	0.16	0.34	0.62	-2.8	0.008	**
9											
00_15	13	183168	3.8	7.1	12.1	0.54	1.00	1.70	0.0	0.399	
16_20	8	152693	2.3	5.2	10.3	0.32	0.73	1.45	-0.7	0.312	
21_26	9	182339	2.3	4.9	9.4	0.32	0.69	1.32	-0.8	0.290	
27_34	18	216212	4.9	8.3	13.2	0.69	1.17	1.86	0.4	0.368	
35+	19	311783	3.7	6.1	9.5	0.52	0.86	1.34	-0.4	0.368	
15											
00_15	57	509076	8.5	11.2	14.5	0.76	1.00	1.29	0.0	0.399	
16_20	41	387176	7.6	10.6	14.4	0.68	0.95	1.29	-0.3	0.381	
21_26	27	388317	4.6	7.0	10.1	0.41	0.62	0.90	-2.1	0.044	*
27_34	40	429026	6.7	9.3	12.7	0.60	0.83	1.13	-0.9	0.266	
35+	60	591246	7.7	10.1	13.1	0.69	0.90	1.17	-0.5	0.352	
17											
00_15	38	574702	4.7	6.6	9.1	0.71	1.00	1.38	0.0	0.399	
16_20	50	493008	7.5	10.1	13.4	1.14	1.53	2.03	2.0	0.054	
21_26	24	453199	3.4	5.3	7.9	0.52	0.80	1.20	-0.9	0.266	
27_34	21	471947	2.8	4.4	6.8	0.42	0.67	1.03	-1.5	0.130	
35+	32	552442	4.0	5.8	8.2	0.61	0.88	1.24	-0.6	0.333	
25											
00_15	13	68556	10.1	19.0	32.4	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
16_20	13	84094	8.2	15.5	26.4	0.43	0.82	1.39	-0.5	0.352	
21_26	7	96734	2.9	7.2	14.9	0.15	0.38	0.78	-2.0	0.054	
27_34	7	101681	2.8	6.9	14.2	0.15	0.36	0.75	-2.1	0.044	*
35+	13	105139	6.6	12.4	21.1	0.35	0.65	1.11	-1.1	0.218	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario apparaat naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	18	327683	3.3	5.5	8.7	0.62	1.04	1.64	0.1	0.397	
2	19	357314	3.2	5.3	8.3	0.60	1.00	1.57	0.0	0.399	
3	14	133822	5.7	10.5	17.6	1.08	1.98	3.32	1.7	0.094	
4	25	155763	10.4	16.1	23.7	1.96	3.04	4.47	3.1	0.003	**
5	10	57057	8.4	17.5	32.2	1.58	3.30	6.08	2.2	0.035	*
7											
1	24	353582	4.3	6.8	10.1	0.63	1.00	1.49	0.0	0.399	
2	26	382730	4.4	6.8	10.0	0.65	1.00	1.47	0.0	0.399	
3	13	148254	4.7	8.8	15.0	0.69	1.29	2.21	0.7	0.312	
4	9	159850	2.6	5.6	10.7	0.38	0.82	1.57	-0.5	0.352	
5	6	57106	3.9	10.5	22.9	0.57	1.54	3.37	0.8	0.290	
9											
1	15	341649	2.5	4.4	7.2	0.58	1.02	1.67	0.1	0.397	
2	15	348530	2.4	4.3	7.1	0.56	1.00	1.65	0.0	0.399	
3	13	141686	4.9	9.2	15.7	1.14	2.14	3.65	1.8	0.079	
4	16	157836	5.8	10.1	16.5	1.35	2.35	3.84	2.1	0.044	*
5	8	56495	6.1	14.2	27.9	1.42	3.30	6.49	1.9	0.066	
15											
1	51	868131	4.4	5.9	7.7	0.53	0.71	0.93	-1.8	0.079	
2	60	722465	6.3	8.3	10.7	0.76	1.00	1.29	0.0	0.399	
3	44	315794	10.1	13.9	18.7	1.22	1.67	2.25	2.4	0.022	*
4	44	295807	10.8	14.9	20.0	1.30	1.80	2.41	2.6	0.014	*
5	26	102644	16.5	25.3	37.1	1.99	3.05	4.47	3.4	0.001	**
17											
1	40	941557	3.0	4.2	5.8	0.44	0.62	0.85	-2.3	0.028	*
2	57	840497	5.1	6.8	8.8	0.75	1.00	1.29	0.0	0.399	
3	30	359699	5.6	8.3	11.9	0.82	1.22	1.75	0.9	0.266	
4	28	303246	6.1	9.2	13.3	0.90	1.35	1.96	1.2	0.194	
5	10	100299	4.8	10.0	18.3	0.71	1.47	2.69	1.0	0.242	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario brandstichting naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	12	612065	1.0	2.0	3.4	0.50	1.00	1.70	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	5	175182	0.9	2.9	6.7	0.45	1.45	3.35	0.6	0.333	
Huurwoning-mt	9	183737	2.2	4.9	9.3	1.10	2.45	4.65	1.7	0.094	
7											
Eigen-woning	8	631826	0.5	1.3	2.5	0.38	1.00	1.92	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	6	219951	1.0	2.7	5.9	0.77	2.08	4.54	1.2	0.194	
Huurwoning-mt	6	178413	1.2	3.4	7.3	0.92	2.62	5.62	1.5	0.130	
9											
Eigen-woning	6	587615	0.4	1.0	2.2	0.40	1.00	2.20	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	8	236397	1.5	3.4	6.7	1.50	3.40	6.70	1.9	0.066	
Huurwoning-mt	8	137121	2.5	5.8	11.5	2.50	5.80	11.50	2.3	0.028	*
15											
Eigen-woning	30	1108885	1.8	2.7	3.9	0.67	1.00	1.44	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	22	571604	2.4	3.8	5.8	0.89	1.41	2.15	1.2	0.194	
Huurwoning-mt	51	448021	8.5	11.4	15.0	3.15	4.22	5.56	5.2	0.000	***
17											
Eigen-woning	24	1158182	1.3	2.1	3.1	0.62	1.00	1.48	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	28	637469	2.9	4.4	6.3	1.38	2.10	3.00	2.5	0.018	*
Huurwoning-mt	38	576711	4.7	6.6	9.0	2.24	3.14	4.29	3.9	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario brandstichting naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1 Laag	33	189951	12.0	17.4	24.4	0.69	1.00	1.40	0.0	0.399	
2 Middel	23	344614	4.2	6.7	10.0	0.24	0.39	0.57	-3.2	0.002	**
3 Hoog	14	457748	1.7	3.1	5.1	0.10	0.18	0.29	-4.6	0.000	***
17											
1 Laag	22	259277	5.3	8.5	12.8	0.62	1.00	1.51	0.0	0.399	
2 Middel	34	462620	5.1	7.3	10.3	0.60	0.86	1.21	-0.5	0.352	
3 Hoog	10	432635	1.1	2.3	4.3	0.13	0.27	0.51	-3.2	0.002	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario brandstichting naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	28	472900	3.9	5.9	8.6	0.66	1.00	1.46	0.0	0.399	
37_49	37	547358	4.8	6.8	9.3	0.81	1.15	1.58	0.5	0.352	
50_59	25	452774	3.6	5.5	8.2	0.61	0.93	1.39	-0.3	0.381	
60_70	15	422940	2.0	3.5	5.8	0.34	0.59	0.98	-1.6	0.111	
71+	13	408869	1.7	3.2	5.4	0.29	0.54	0.92	-1.9	0.066	
17											
00_36	27	534800	3.3	5.0	7.3	0.66	1.00	1.46	0.0	0.399	
37_49	30	585629	3.5	5.1	7.3	0.70	1.02	1.46	0.1	0.397	
50_59	25	491490	3.3	5.1	7.5	0.66	1.02	1.50	0.0	0.399	
60_70	14	467154	1.6	3.0	5.0	0.32	0.60	1.00	-1.6	0.111	
71+	10	466224	1.0	2.1	3.9	0.20	0.42	0.78	-2.5	0.018	*

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario brandstichting naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	21	854159	1.5	2.5	3.8	0.60	1.00	1.52	0.0	0.399	
1	10	177479	2.7	5.6	10.4	1.08	2.24	4.16	1.7	0.094	
9											
0	17	846892	1.2	2.0	3.2	0.60	1.00	1.60	0.0	0.399	
1	6	199303	1.1	3.0	6.6	0.55	1.50	3.30	0.8	0.290	
15											
0	91	1894242	3.9	4.8	5.9	0.81	1.00	1.23	0.0	0.399	
1	27	410599	4.3	6.6	9.6	0.90	1.38	2.00	1.3	0.171	
17											
0	78	2103371	2.9	3.7	4.6	0.78	1.00	1.24	0.0	0.399	
1	28	441925	4.2	6.3	9.2	1.14	1.70	2.49	2.1	0.044	*
19											
0	21	284056	4.6	7.4	11.3	0.62	1.00	1.53	0.0	0.399	
1	5	50431	3.2	9.9	23.1	0.43	1.34	3.12	0.5	0.352	
25											
0	25	354139	4.6	7.1	10.4	0.65	1.00	1.46	0.0	0.399	
1	5	102066	1.6	4.9	11.4	0.23	0.69	1.61	-0.8	0.290	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario brandstichting naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_15	54	509076	8.0	10.6	13.8	0.75	1.00	1.30	0.0	0.399	
16_20	29	387176	5.0	7.5	10.8	0.47	0.71	1.02	-1.6	0.111	
21_26	10	388317	1.2	2.6	4.7	0.11	0.25	0.44	-4.8	0.000	***
27_34	10	429026	1.1	2.3	4.3	0.10	0.22	0.41	-5.1	0.000	***
35+	15	591246	1.4	2.5	4.2	0.13	0.24	0.40	-5.1	0.000	***
17											
00_15	51	574702	6.6	8.9	11.7	0.74	1.00	1.31	0.0	0.399	
16_20	21	493008	2.6	4.3	6.5	0.29	0.48	0.73	-3.0	0.004	**
21_26	13	453199	1.5	2.9	4.9	0.17	0.33	0.55	-4.1	0.000	***
27_34	13	471947	1.5	2.8	4.7	0.17	0.31	0.53	-4.2	0.000	***
35+	8	552442	0.6	1.4	2.9	0.07	0.16	0.33	-5.5	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario brandstichting naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
1	44	941557	3.4	4.7	6.3	1.36	1.88	2.52	2.4	0.022	*
2	21	840497	1.5	2.5	3.8	0.60	1.00	1.52	0.0	0.399	
3	19	359699	3.2	5.3	8.2	1.28	2.12	3.28	2.1	0.044	*
4	14	303246	2.5	4.6	7.7	1.00	1.84	3.08	1.6	0.111	
5	8	100299	3.4	8.0	15.7	1.36	3.20	6.28	1.9	0.066	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario installatie naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	20	612065	2.0	3.3	5.0	0.61	1.00	1.52	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	5	175182	0.9	2.9	6.7	0.27	0.88	2.03	-0.3	0.381	
Huurwoning-mt	6	183737	1.2	3.3	7.1	0.36	1.00	2.15	0.0	0.399	
15											
Eigen-woning	43	1108885	2.8	3.9	5.2	0.72	1.00	1.33	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	16	571604	1.6	2.8	4.5	0.41	0.72	1.15	-1.2	0.194	
Huurwoning-mt	26	448021	3.8	5.8	8.5	0.97	1.49	2.18	1.5	0.130	
17											
Eigen-woning	59	1158182	3.9	5.1	6.6	0.76	1.00	1.29	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	20	637469	1.9	3.1	4.8	0.37	0.61	0.94	-2.0	0.054	
Huurwoning-mt	31	576711	3.7	5.4	7.6	0.73	1.06	1.49	0.2	0.391	
19											
Eigen-woning	32	212740	10.3	15.0	21.2	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	10	51270	9.4	19.5	35.9	0.63	1.30	2.39	0.7	0.312	
Huurwoning-mt	6	43743	5.0	13.7	29.9	0.33	0.91	1.99	-0.2	0.391	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario installatie naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Andere_uitkering	12	151986	4.1	7.9	13.8	0.89	1.72	3.00	1.4	0.150	
Bijstand	8	136046	2.5	5.9	11.6	0.54	1.28	2.52	0.6	0.333	
overig	17	291696	3.4	5.8	9.3	0.74	1.26	2.02	0.8	0.290	
Pensioen	14	585073	1.3	2.4	4.0	0.28	0.52	0.87	-2.4	0.022	*
Werknemer	49	1074749	3.4	4.6	6.0	0.74	1.00	1.30	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	157446	1.0	3.2	7.4	0.22	0.70	1.61	-0.9	0.266	
17											
Andere_uitkering	6	159117	1.4	3.8	8.2	0.25	0.69	1.49	-1.0	0.242	
Bijstand	16	190034	4.8	8.4	13.7	0.87	1.53	2.49	1.3	0.171	
overig	16	273941	3.3	5.8	9.5	0.60	1.05	1.73	0.2	0.391	
Pensioen	19	658005	1.7	2.9	4.5	0.31	0.53	0.82	-2.8	0.008	**
Werknemer	67	1212549	4.3	5.5	7.0	0.78	1.00	1.27	0.0	0.399	
Zelfstandige	7	145490	1.9	4.8	9.9	0.35	0.87	1.80	-0.4	0.368	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario installatie naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1 Laag	10	189951	2.5	5.3	9.7	0.47	1.00	1.83	0.0	0.399	
2 Middel	15	344614	2.4	4.4	7.2	0.45	0.83	1.36	-0.5	0.352	
3 Hoog	16	457748	2.0	3.5	5.7	0.38	0.66	1.08	-0.9	0.266	
17											
1 Laag	15	259277	3.2	5.8	9.5	0.55	1.00	1.64	0.0	0.399	
2 Middel	32	462620	4.7	6.9	9.8	0.81	1.19	1.69	0.6	0.333	
3 Hoog	20	432635	2.8	4.6	7.1	0.48	0.79	1.22	-0.6	0.333	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario installatie naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	23	472900	3.1	4.9	7.3	0.63	1.00	1.49	0.0	0.399	
37_49	26	547358	3.1	4.8	7.0	0.63	0.98	1.43	-0.1	0.397	
50_59	21	452774	2.9	4.6	7.1	0.59	0.94	1.45	-0.2	0.391	
60_70	13	422940	1.6	3.1	5.3	0.33	0.63	1.08	-1.4	0.150	
71+	9	408869	1.0	2.2	4.2	0.20	0.45	0.86	-2.1	0.044	*
17											
00_36	30	534800	3.8	5.6	8.0	0.68	1.00	1.43	0.0	0.399	
37_49	41	585629	5.0	7.0	9.5	0.89	1.25	1.70	0.9	0.266	
50_59	24	491490	3.1	4.9	7.3	0.55	0.88	1.30	-0.5	0.352	
60_70	19	467154	2.4	4.1	6.4	0.43	0.73	1.14	-1.1	0.218	
71+	9	466224	0.9	1.9	3.7	0.16	0.34	0.66	-3.0	0.004	**
19											
00_36	11	51921	10.6	21.2	37.9	0.50	1.00	1.79	0.0	0.399	
37_49	7	67242	4.2	10.4	21.4	0.20	0.49	1.01	-1.4	0.150	
50_59	10	64978	7.4	15.4	28.3	0.35	0.73	1.33	-0.7	0.312	
60_70	13	71467	9.7	18.2	31.1	0.46	0.86	1.47	-0.4	0.368	
71+	11	78878	7.0	13.9	25.0	0.33	0.66	1.18	-0.9	0.266	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario installatie naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	19	854159	1.3	2.2	3.5	0.59	1.00	1.59	0.0	0.399	
1	13	177479	3.9	7.3	12.5	1.77	3.32	5.68	2.4	0.022	*
7											
0	13	905495	0.8	1.4	2.5	0.57	1.00	1.79	0.0	0.399	
1	8	196027	1.8	4.1	8.0	1.29	2.93	5.71	1.8	0.079	
9											
0	12	846892	0.7	1.4	2.5	0.50	1.00	1.79	0.0	0.399	
1	9	199303	2.1	4.5	8.6	1.50	3.21	6.14	2.0	0.054	
15											
0	68	1894242	2.8	3.6	4.6	0.78	1.00	1.28	0.0	0.399	
1	24	410599	3.7	5.8	8.7	1.03	1.61	2.42	1.8	0.079	
17											
0	90	2103371	3.4	4.3	5.3	0.79	1.00	1.23	0.0	0.399	
1	33	441925	5.1	7.5	10.5	1.19	1.74	2.44	2.3	0.028	*
19											
0	46	284056	11.9	16.2	21.6	0.73	1.00	1.33	0.0	0.399	
1	6	50431	4.4	11.9	25.9	0.27	0.73	1.60	-0.8	0.290	
25											
0	12	354139	1.8	3.4	5.9	0.53	1.00	1.74	0.0	0.399	
1	5	102066	1.6	4.9	11.4	0.47	1.44	3.35	0.6	0.333	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario installatie naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_15	6	198999	1.1	3.0	6.6	0.37	1.00	2.20	0.0	0.399	
16_20	6	210421	1.0	2.9	6.2	0.33	0.97	2.07	-0.1	0.397	
21_26	5	225174	0.7	2.2	5.2	0.23	0.73	1.73	-0.5	0.352	
27_34	10	212081	2.3	4.7	8.7	0.77	1.57	2.90	0.9	0.266	
35+	5	184963	0.9	2.7	6.3	0.30	0.90	2.10	-0.2	0.391	
15											
00_15	27	509076	3.5	5.3	7.7	0.66	1.00	1.45	0.0	0.399	
16_20	13	387176	1.8	3.4	5.7	0.34	0.64	1.08	-1.4	0.150	
21_26	17	388317	2.6	4.4	7.0	0.49	0.83	1.32	-0.6	0.333	
27_34	13	429026	1.6	3.0	5.2	0.30	0.57	0.98	-1.7	0.094	
35+	22	591246	2.3	3.7	5.6	0.43	0.70	1.06	-1.2	0.194	
17											
00_15	35	574702	4.2	6.1	8.5	0.69	1.00	1.39	0.0	0.399	
16_20	24	493008	3.1	4.9	7.2	0.51	0.80	1.18	-0.9	0.266	
21_26	15	453199	1.9	3.3	5.5	0.31	0.54	0.90	-2.1	0.044	*
27_34	16	471947	1.9	3.4	5.5	0.31	0.56	0.90	-2.0	0.054	
35+	33	552442	4.1	6.0	8.4	0.67	0.98	1.38	-0.1	0.397	
19											
00_15	12	60163	10.3	19.9	34.8	0.52	1.00	1.75	0.0	0.399	
16_20	10	60660	7.9	16.5	30.3	0.40	0.83	1.52	-0.4	0.368	
21_26	10	69935	6.9	14.3	26.3	0.35	0.72	1.32	-0.8	0.290	
27_34	11	72239	7.6	15.2	27.2	0.38	0.76	1.37	-0.6	0.333	
35+	9	71490	5.8	12.6	23.9	0.29	0.63	1.20	-1.0	0.242	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario installatie naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
1	23	941557	1.5	2.4	3.7	0.31	0.49	0.76	-2.7	0.010	*
2	41	840497	3.5	4.9	6.6	0.71	1.00	1.35	0.0	0.399	
3	18	359699	3.0	5.0	7.9	0.61	1.02	1.61	0.1	0.397	
4	34	303246	7.8	11.2	15.7	1.59	2.29	3.20	3.1	0.003	**
5	7	100299	2.8	7.0	14.4	0.57	1.43	2.94	0.8	0.290	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario roken naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	25	1108885	1.5	2.3	3.3	0.65	1.00	1.43	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	23	571604	2.6	4.0	6.0	1.13	1.74	2.61	1.9	0.066	
Huurwoning-mt	27	448021	4.0	6.0	8.8	1.74	2.61	3.83	3.0	0.004	**
17											
Eigen-woning	27	1158182	1.5	2.3	3.4	0.65	1.00	1.48	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	25	637469	2.5	3.9	5.8	1.09	1.70	2.52	1.8	0.079	
Huurwoning-mt	22	576711	2.4	3.8	5.8	1.04	1.65	2.52	1.6	0.111	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario roken naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1 Laag	16	189951	4.8	8.4	13.7	0.57	1.00	1.63	0.0	0.399	
2 Middel	21	344614	3.8	6.1	9.3	0.45	0.73	1.11	-0.9	0.266	
3 Hoog	10	457748	1.0	2.2	4.0	0.12	0.26	0.48	-2.8	0.008	**
17											
1 Laag	11	259277	2.1	4.2	7.6	0.50	1.00	1.81	0.0	0.399	
2 Middel	21	462620	2.8	4.5	6.9	0.67	1.07	1.64	0.2	0.391	
3 Hoog	13	432635	1.6	3.0	5.1	0.38	0.71	1.21	-0.8	0.290	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario roken naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	21	472900	2.7	4.4	6.8	0.61	1.00	1.55	0.0	0.399	
37_49	23	547358	2.7	4.2	6.3	0.61	0.95	1.43	-0.2	0.391	
50_59	18	452774	2.4	4.0	6.3	0.55	0.91	1.43	-0.3	0.381	
60_70	13	422940	1.6	3.1	5.3	0.36	0.70	1.20	-1.1	0.218	
71+	15	408869	2.1	3.7	6.1	0.48	0.84	1.39	-0.6	0.333	
17											
00_36	17	534800	1.9	3.2	5.1	0.59	1.00	1.59	0.0	0.399	
37_49	17	585629	1.7	2.9	4.6	0.53	0.91	1.44	-0.3	0.381	
50_59	17	491490	2.0	3.5	5.5	0.62	1.09	1.72	0.2	0.391	
60_70	15	467154	1.8	3.2	5.3	0.56	1.00	1.66	0.0	0.399	
71+	17	466224	2.1	3.6	5.8	0.66	1.12	1.81	0.4	0.368	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario roken naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
0	74	1894242	3.1	3.9	4.9	0.79	1.00	1.26	0.0	0.399	
1	16	410599	2.2	3.9	6.3	0.56	1.00	1.62	0.0	0.399	
17											
0	69	2103371	2.6	3.3	4.2	0.79	1.00	1.27	0.0	0.399	
1	14	441925	1.7	3.2	5.3	0.52	0.97	1.61	-0.1	0.397	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario roken naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_15	33	509076	4.5	6.5	9.1	0.69	1.00	1.40	0.0	0.399	
16_20	16	387176	2.4	4.1	6.7	0.37	0.63	1.03	-1.5	0.130	
21_26	16	388317	2.4	4.1	6.7	0.37	0.63	1.03	-1.5	0.130	
27_34	12	429026	1.4	2.8	4.9	0.22	0.43	0.75	-2.7	0.010	*
35+	13	591246	1.2	2.2	3.8	0.18	0.34	0.58	-3.3	0.002	**
17											
00_15	24	574702	2.7	4.2	6.2	0.64	1.00	1.48	0.0	0.399	
16_20	14	493008	1.6	2.8	4.8	0.38	0.67	1.14	-1.2	0.194	
21_26	15	453199	1.9	3.3	5.5	0.45	0.79	1.31	-0.7	0.312	
27_34	14	471947	1.6	3.0	5.0	0.38	0.71	1.19	-1.0	0.242	
35+	16	552442	1.7	2.9	4.7	0.40	0.69	1.12	-1.1	0.218	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario siervuur naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_15	35	509076	4.8	6.9	9.6	0.70	1.00	1.39	0.0	0.399	
16_20	17	387176	2.6	4.4	7.0	0.38	0.64	1.01	-1.6	0.111	
21_26	11	388317	1.4	2.8	5.1	0.20	0.41	0.74	-2.8	0.008	**
27_34	18	429026	2.5	4.2	6.6	0.36	0.61	0.96	-1.8	0.079	
35+	18	591246	1.8	3.0	4.8	0.26	0.43	0.70	-2.8	0.008	**
17											
00_15	34	574702	4.1	5.9	8.3	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
16_20	9	493008	0.8	1.8	3.5	0.14	0.31	0.59	-3.5	0.001	**
21_26	12	453199	1.4	2.6	4.6	0.24	0.44	0.78	-2.6	0.014	*
27_34	6	471947	0.5	1.3	2.8	0.08	0.22	0.47	-4.1	0.000	***
35+	10	552442	0.9	1.8	3.3	0.15	0.31	0.56	-3.5	0.001	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario siervuur naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
7											
0	10	905495	0.5	1.1	2.0	0.45	1.00	1.82	0.0	0.399	
1	7	196027	1.4	3.6	7.4	1.27	3.27	6.73	1.8	0.079	
15											
0	74	1894242	3.1	3.9	4.9	0.79	1.00	1.26	0.0	0.399	
1	25	410599	3.9	6.1	9.0	1.00	1.56	2.31	1.7	0.094	
17											
0	46	2103371	1.6	2.2	2.9	0.73	1.00	1.32	0.0	0.399	
1	25	441925	3.7	5.7	8.4	1.68	2.59	3.82	2.9	0.006	**
25											
0	10	354139	1.4	2.8	5.2	0.50	1.00	1.86	0.0	0.399	
1	6	102066	2.2	5.9	12.8	0.79	2.11	4.57	1.2	0.194	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario siervuur naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	30	472900	4.3	6.3	9.1	0.68	1.00	1.44	0.0	0.399	
37_49	31	547358	3.8	5.7	8.0	0.60	0.90	1.27	-0.4	0.368	
50_59	13	452774	1.5	2.9	4.9	0.24	0.46	0.78	-2.5	0.018	*
60_70	13	422940	1.6	3.1	5.3	0.25	0.49	0.84	-2.3	0.028	*
71+	12	408869	1.5	2.9	5.1	0.24	0.46	0.81	-2.4	0.022	*

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario siervuur naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1 Laag	17	189951	5.2	8.9	14.3	0.58	1.00	1.61	0.0	0.399	
2 Middel	20	344614	3.5	5.8	9.0	0.39	0.65	1.01	-1.2	0.194	
3 Hoog	17	457748	2.2	3.7	5.9	0.25	0.42	0.66	-2.2	0.035	*
17											
1 Laag	12	259277	2.4	4.6	8.1	0.52	1.00	1.76	0.0	0.399	
2 Middel	19	462620	2.5	4.1	6.4	0.54	0.89	1.39	-0.3	0.381	
3 Hoog	18	432635	2.5	4.2	6.6	0.54	0.91	1.43	-0.3	0.381	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario siervuur naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Andere_uitkering	11	151986	3.6	7.2	12.9	0.82	1.64	2.93	1.3	0.171	
Bijstand	13	136046	5.1	9.6	16.3	1.16	2.18	3.70	1.9	0.066	
overig	10	291696	1.6	3.4	6.3	0.36	0.77	1.43	-0.8	0.290	
Pensioen	14	585073	1.3	2.4	4.0	0.30	0.55	0.91	-2.2	0.035	*
Werknemer	47	1074749	3.2	4.4	5.8	0.73	1.00	1.32	0.0	0.399	
Zelfstandige	7	157446	1.8	4.4	9.2	0.41	1.00	2.09	0.0	0.399	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario siervuur naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	34	1108885	2.1	3.1	4.3	0.68	1.00	1.39	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	22	571604	2.4	3.8	5.8	0.77	1.23	1.87	0.8	0.290	
Huurwoning-mt	32	448021	4.9	7.1	10.1	1.58	2.29	3.26	3.0	0.004	**
17											
Eigen-woning	15	1158182	0.7	1.3	2.1	0.54	1.00	1.62	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	15	637469	1.3	2.4	3.9	1.00	1.85	3.00	1.5	0.130	
Huurwoning-mt	34	576711	4.1	5.9	8.2	3.15	4.54	6.31	4.3	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario werkzaamheden naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1	9	868131	0.5	1.0	2.0	0.15	0.30	0.61	-3.0	0.004	**
2	24	722465	2.1	3.3	4.9	0.64	1.00	1.48	0.0	0.399	
3	6	315794	0.7	1.9	4.1	0.21	0.58	1.24	-1.4	0.150	
4	12	295807	2.1	4.1	7.1	0.64	1.24	2.15	0.5	0.352	
5	9	102644	4.0	8.8	16.6	1.21	2.67	5.03	1.8	0.079	
17											
1	13	941557	0.7	1.4	2.4	0.33	0.67	1.14	-1.2	0.194	
2	18	840497	1.3	2.1	3.4	0.62	1.00	1.62	0.0	0.399	
3	9	359699	1.1	2.5	4.7	0.52	1.19	2.24	0.4	0.368	
4	13	303246	2.3	4.3	7.3	1.10	2.05	3.48	1.7	0.094	
5	6	100299	2.2	6.0	13.0	1.05	2.86	6.19	1.5	0.130	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario werkzaamheden naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_15	13	509076	1.4	2.6	4.4	0.54	1.00	1.69	0.0	0.399	
16_20	7	387176	0.7	1.8	3.7	0.27	0.69	1.42	-0.8	0.290	
21_26	9	388317	1.1	2.3	4.4	0.42	0.88	1.69	-0.2	0.391	
27_34	14	429026	1.8	3.3	5.5	0.69	1.27	2.12	0.6	0.333	
35+	17	591246	1.7	2.9	4.6	0.65	1.12	1.77	0.3	0.381	
17											
00_15	12	574702	1.1	2.1	3.6	0.52	1.00	1.71	0.0	0.399	
16_20	11	493008	1.1	2.2	4.0	0.52	1.05	1.90	0.2	0.391	
21_26	6	453199	0.5	1.3	2.9	0.24	0.62	1.38	-0.9	0.266	
27_34	13	471947	1.5	2.8	4.7	0.71	1.33	2.24	0.7	0.312	
35+	17	552442	1.8	3.1	4.9	0.86	1.48	2.33	1.0	0.242	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario werkzaamheden naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
0	41	1894242	1.6	2.2	2.9	0.73	1.00	1.32	0.0	0.399	
1	19	410599	2.8	4.6	7.2	1.27	2.09	3.27	2.2	0.035	*
17											
0	46	2103371	1.6	2.2	2.9	0.73	1.00	1.32	0.0	0.399	
1	13	441925	1.6	2.9	5.0	0.73	1.32	2.27	0.9	0.266	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario werkzaamheden naar leeftijd

cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	13	472900	1.5	2.7	4.7	0.56	1.00	1.74	0.0	0.399	
37_49	18	547358	1.9	3.3	5.2	0.70	1.22	1.93	0.5	0.352	
50_59	15	452774	1.9	3.3	5.5	0.70	1.22	2.04	0.5	0.352	
60_70	7	422940	0.7	1.7	3.4	0.26	0.63	1.26	-1.1	0.218	
71+	7	408869	0.7	1.7	3.5	0.26	0.63	1.30	-1.0	0.242	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario werkzaamheden naar opleiding

cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1 Laag	5	189951	0.9	2.6	6.1	0.35	1.00	2.35	0.0	0.399	
2 Middel	5	344614	0.5	1.5	3.4	0.19	0.58	1.31	-0.9	0.266	
3 Hoog	16	457748	2.0	3.5	5.7	0.77	1.35	2.19	0.6	0.333	
17											
1 Laag	8	259277	1.3	3.1	6.1	0.42	1.00	1.97	0.0	0.399	
2 Middel	12	462620	1.3	2.6	4.5	0.42	0.84	1.45	-0.4	0.368	
3 Hoog	15	432635	1.9	3.5	5.7	0.61	1.13	1.84	0.3	0.381	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario werkzaamheden naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
Andere_uitkering	5	159117	1.0	3.1	7.3	0.38	1.19	2.81	0.3	0.381	
Bijstand	5	190034	0.9	2.6	6.1	0.35	1.00	2.35	0.0	0.399	
overig	15	273941	3.1	5.5	9.0	1.19	2.12	3.46	1.9	0.066	
Pensioen	5	658005	0.2	0.8	1.8	0.08	0.31	0.69	-3.3	0.002	**
Werknemer	32	1212549	1.8	2.6	3.7	0.69	1.00	1.42	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	145490	1.1	3.4	8.0	0.42	1.31	3.08	0.5	0.352	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario werkzaamheden naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	43	1108885	2.8	3.9	5.2	0.72	1.00	1.33	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	6	571604	0.4	1.0	2.3	0.10	0.26	0.59	-3.9	0.000	***
Huurwoning-mt	6	448021	0.5	1.3	2.9	0.13	0.33	0.74	-3.2	0.002	**
17											
Eigen-woning	34	1158182	2.0	2.9	4.1	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	10	637469	0.8	1.6	2.9	0.28	0.55	1.00	-1.9	0.066	
Huurwoning-mt	11	576711	1.0	1.9	3.4	0.34	0.66	1.17	-1.3	0.171	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Scenario onbekend naar aantalpers											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	74	327683	17.7	22.6	28.4	0.68	0.87	1.09	-0.9	0.266	
2	93	357314	21.0	26.0	31.9	0.81	1.00	1.23	0.0	0.399	
3	54	133822	30.3	40.4	52.7	1.17	1.55	2.03	2.3	0.028	*
4	68	155763	33.9	43.7	55.3	1.30	1.68	2.13	3.0	0.004	**
5	35	57057	42.7	61.3	85.3	1.64	2.36	3.28	3.3	0.002	**
7											
1	37	353582	7.4	10.5	14.4	1.04	1.48	2.03	1.6	0.111	
2	27	382730	4.6	7.1	10.3	0.65	1.00	1.45	0.0	0.399	
3	22	148254	9.3	14.8	22.5	1.31	2.08	3.17	2.3	0.028	*
4	26	159850	10.6	16.3	23.8	1.49	2.30	3.35	2.7	0.010	*
5	12	57106	10.9	21.0	36.7	1.54	2.96	5.17	2.2	0.035	*
15											
1	79	868131	7.2	9.1	11.3	0.96	1.21	1.51	1.1	0.218	
2	54	722465	5.6	7.5	9.8	0.75	1.00	1.31	0.0	0.399	
3	28	315794	5.9	8.9	12.8	0.79	1.19	1.71	0.7	0.312	
4	40	295807	9.7	13.5	18.4	1.29	1.80	2.45	2.6	0.014	*
5	17	102644	9.6	16.6	26.5	1.28	2.21	3.53	2.2	0.035	*
17											
1	132	941557	11.7	14.0	16.6	0.98	1.17	1.38	1.2	0.194	
2	101	840497	9.8	12.0	14.6	0.82	1.00	1.22	0.0	0.399	
3	65	359699	13.9	18.1	23.0	1.16	1.51	1.92	2.4	0.022	*
4	64	303246	16.3	21.1	27.0	1.36	1.76	2.25	3.1	0.003	**
5	20	100299	12.2	19.9	30.8	1.02	1.66	2.57	1.7	0.094	
25											
1	18	123839	8.6	14.5	23.0	0.93	1.58	2.50	1.3	0.171	
2	14	152034	5.0	9.2	15.5	0.54	1.00	1.68	0.0	0.399	
3	7	75458	3.7	9.3	19.1	0.40	1.01	2.08	0.0	0.399	
4	11	76552	7.2	14.4	25.7	0.78	1.57	2.79	1.0	0.242	
5	6	28323	7.8	21.2	46.1	0.85	2.30	5.01	1.3	0.171	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 2.

Scenario onbekend naar inkomen											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_15	84	198999	33.7	42.2	52.3	0.80	1.00	1.24	0.0	0.399	
16_20	58	210421	20.9	27.6	35.6	0.50	0.65	0.84	-2.5	0.018	*
21_26	54	225174	18.0	24.0	31.3	0.43	0.57	0.74	-3.2	0.002	**
27_34	63	212081	22.8	29.7	38.0	0.54	0.70	0.90	-2.1	0.044	*
35+	65	184963	27.1	35.1	44.8	0.64	0.83	1.06	-1.1	0.218	
6											
00_15	23	93573	15.6	24.6	36.9	0.63	1.00	1.50	0.0	0.399	
16_20	15	114497	7.3	13.1	21.6	0.30	0.53	0.88	-1.9	0.066	
21_26	9	135805	3.0	6.6	12.6	0.12	0.27	0.51	-3.2	0.002	**
27_34	8	135700	2.5	5.9	11.6	0.10	0.24	0.47	-3.4	0.001	**
35+	25	134891	12.0	18.5	27.4	0.49	0.75	1.11	-1.0	0.242	
7											
00_15	34	189693	12.4	17.9	25.0	0.69	1.00	1.40	0.0	0.399	
16_20	20	200686	6.1	10.0	15.4	0.34	0.56	0.86	-2.1	0.044	*
21_26	27	222373	8.0	12.1	17.7	0.45	0.68	0.99	-1.5	0.130	
27_34	16	234516	3.9	6.8	11.1	0.22	0.38	0.62	-3.2	0.002	**
35+	27	254256	7.0	10.6	15.5	0.39	0.59	0.87	-2.0	0.054	
9											
00_15	12	183168	3.4	6.6	11.4	0.52	1.00	1.73	0.0	0.399	
16_20	7	152693	1.8	4.6	9.4	0.27	0.70	1.42	-0.8	0.290	
21_26	8	182339	1.9	4.4	8.6	0.29	0.67	1.30	-0.9	0.266	
27_34	7	216212	1.3	3.2	6.7	0.20	0.48	1.02	-1.5	0.130	
35+	17	311783	3.2	5.5	8.7	0.48	0.83	1.32	-0.5	0.352	
15											
00_15	78	509076	12.1	15.3	19.1	0.79	1.00	1.25	0.0	0.399	
16_20	38	387176	6.9	9.8	13.5	0.45	0.64	0.88	-2.3	0.028	*
21_26	30	388317	5.2	7.7	11.0	0.34	0.50	0.72	-3.4	0.001	**
27_34	30	429026	4.7	7.0	10.0	0.31	0.46	0.65	-3.9	0.000	***
35+	42	591246	5.1	7.1	9.6	0.33	0.46	0.63	-4.0	0.000	***
17											
00_15	140	574702	20.5	24.4	28.7	0.84	1.00	1.18	0.0	0.399	
16_20	69	493008	10.9	14.0	17.7	0.45	0.57	0.73	-3.9	0.000	***
21_26	60	453199	10.1	13.2	17.0	0.41	0.54	0.70	-4.2	0.000	***
27_34	49	471947	7.7	10.4	13.7	0.32	0.43	0.56	-5.5	0.000	***
35+	64	552442	8.9	11.6	14.8	0.36	0.48	0.61	-5.1	0.000	***
25											
00_15	21	68556	19.0	30.6	46.8	0.62	1.00	1.53	0.0	0.399	
16_20	11	84094	6.5	13.1	23.4	0.21	0.43	0.76	-2.3	0.028	*
21_26	10	96734	5.0	10.3	19.0	0.16	0.34	0.62	-2.7	0.010	*
27_34	7	101681	2.8	6.9	14.2	0.09	0.23	0.46	-3.3	0.002	**
35+	7	105139	2.7	6.7	13.7	0.09	0.22	0.45	-3.4	0.001	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Scenario onbekend naar kind											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	256	854159	26.4	30.0	33.9	0.88	1.00	1.13	0.0	0.399	
1	68	177479	29.8	38.3	48.6	0.99	1.28	1.62	1.7	0.094	
6											
0	75	515043	11.5	14.6	18.3	0.79	1.00	1.25	0.0	0.399	
1	13	99423	7.0	13.1	22.4	0.48	0.90	1.53	-0.4	0.368	
7											
0	92	905495	8.2	10.2	12.5	0.80	1.00	1.23	0.0	0.399	
1	32	196027	11.2	16.3	23.0	1.10	1.60	2.25	2.0	0.054	
9											
0	36	846892	3.0	4.3	5.9	0.70	1.00	1.37	0.0	0.399	
1	15	199303	4.2	7.5	12.4	0.98	1.74	2.88	1.6	0.111	
15											
0	173	1894242	7.8	9.1	10.6	0.86	1.00	1.16	0.0	0.399	
1	45	410599	8.0	11.0	14.7	0.88	1.21	1.62	1.0	0.242	
17											
0	290	2103371	12.2	13.8	15.5	0.88	1.00	1.12	0.0	0.399	
1	92	441925	16.8	20.8	25.5	1.22	1.51	1.85	3.0	0.004	**
19											
0	17	284056	3.5	6.0	9.6	0.58	1.00	1.60	0.0	0.399	
1	5	50431	3.2	9.9	23.1	0.53	1.65	3.85	0.8	0.290	
25											
0	39	354139	7.8	11.0	15.1	0.71	1.00	1.37	0.0	0.399	
1	17	102066	9.7	16.7	26.7	0.88	1.52	2.43	1.3	0.171	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 0.

Scenario onbekend naar leeftijd											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
00_36	56	180458	23.4	31.0	40.3	0.75	1.00	1.30	0.0	0.399	
37_49	90	227843	31.8	39.5	48.6	1.03	1.27	1.57	1.4	0.150	
50_59	71	200260	27.7	35.5	44.7	0.89	1.15	1.44	0.7	0.312	
60_70	55	201142	20.6	27.3	35.6	0.66	0.88	1.15	-0.7	0.312	
71+	52	221934	17.5	23.4	30.7	0.56	0.75	0.99	-1.4	0.150	
6											
00_36	16	81586	11.2	19.6	31.8	0.57	1.00	1.62	0.0	0.399	
37_49	13	125517	5.5	10.4	17.7	0.28	0.53	0.90	-1.6	0.111	
50_59	23	127448	11.4	18.0	27.1	0.58	0.92	1.38	-0.3	0.381	
60_70	15	132203	6.4	11.3	18.7	0.33	0.58	0.95	-1.4	0.150	
71+	13	147711	4.7	8.8	15.0	0.24	0.45	0.77	-2.0	0.054	
7											
00_36	18	196319	5.4	9.2	14.5	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
37_49	40	250076	11.4	16.0	21.8	1.24	1.74	2.37	2.1	0.044	*
50_59	26	221343	7.7	11.7	17.2	0.84	1.27	1.87	0.8	0.290	
60_70	21	216474	6.0	9.7	14.8	0.65	1.05	1.61	0.2	0.391	
71+	19	217310	5.3	8.7	13.7	0.58	0.95	1.49	-0.1	0.397	
15											
00_36	48	472900	7.5	10.2	13.5	0.74	1.00	1.32	0.0	0.399	
37_49	67	547358	9.5	12.2	15.5	0.93	1.20	1.52	1.0	0.242	
50_59	44	452774	7.1	9.7	13.0	0.70	0.95	1.27	-0.2	0.391	
60_70	21	422940	3.1	5.0	7.6	0.30	0.49	0.75	-2.8	0.008	**
71+	38	408869	6.6	9.3	12.8	0.65	0.91	1.25	-0.4	0.368	
17											
00_36	96	534800	14.5	18.0	21.9	0.81	1.00	1.22	0.0	0.399	
37_49	115	585629	16.2	19.6	23.6	0.90	1.09	1.31	0.7	0.312	
50_59	90	491490	14.7	18.3	22.5	0.82	1.02	1.25	0.1	0.397	
60_70	47	467154	7.4	10.1	13.4	0.41	0.56	0.74	-3.4	0.001	**
71+	34	466224	5.1	7.3	10.2	0.28	0.41	0.57	-4.8	0.000	***

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Scenario onbekend naar opleiding											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1 Laag	36	82262	30.7	43.8	60.6	0.70	1.00	1.38	0.0	0.399	
2 Middel	62	181023	26.3	34.2	43.9	0.60	0.78	1.00	-1.1	0.218	
3 Hoog	30	167259	12.1	17.9	25.6	0.28	0.41	0.58	-3.2	0.002	**
6											
1 Laag	12	40873	15.2	29.4	51.3	0.52	1.00	1.74	0.0	0.399	
2 Middel	10	90577	5.3	11.0	20.3	0.18	0.37	0.69	-2.0	0.054	
3 Hoog	7	85689	3.3	8.2	16.8	0.11	0.28	0.57	-2.3	0.028	*
7											
1 Laag	13	78894	8.8	16.5	28.2	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
2 Middel	27	167366	10.6	16.1	23.5	0.64	0.98	1.42	-0.1	0.397	
3 Hoog	18	208956	5.1	8.6	13.6	0.31	0.52	0.82	-1.6	0.111	
9											
1 Laag	6	62603	3.5	9.6	20.9	0.36	1.00	2.18	0.0	0.399	
2 Middel	7	142361	2.0	4.9	10.1	0.21	0.51	1.05	-1.1	0.218	
3 Hoog	13	260199	2.7	5.0	8.5	0.28	0.52	0.89	-1.1	0.218	
15											
1 Laag	38	189951	14.2	20.0	27.5	0.71	1.00	1.38	0.0	0.399	
2 Middel	41	344614	8.5	11.9	16.1	0.42	0.60	0.80	-2.2	0.035	*
3 Hoog	40	457748	6.2	8.7	11.9	0.31	0.43	0.60	-3.2	0.002	**
17											
1 Laag	67	259277	20.0	25.8	32.8	0.78	1.00	1.27	0.0	0.399	
2 Middel	104	462620	18.4	22.5	27.2	0.71	0.87	1.05	-0.9	0.266	
3 Hoog	51	432635	8.8	11.8	15.5	0.34	0.46	0.60	-3.9	0.000	***
25											
1 Laag	12	33463	18.5	35.9	62.6	0.52	1.00	1.74	0.0	0.399	
2 Middel	16	89140	10.3	17.9	29.1	0.29	0.50	0.81	-1.6	0.111	
3 Hoog	12	80529	7.7	14.9	26.0	0.21	0.42	0.72	-1.9	0.066	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van 1 Laag.

Scenario onbekend naar SECM											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Andere_uitkering	38	79737	33.7	47.7	65.4	1.19	1.68	2.30	2.4	0.022	*
Bijstand	38	47295	56.9	80.3	110.3	2.00	2.83	3.88	3.9	0.000	***
overig	37	95222	27.4	38.9	53.6	0.96	1.37	1.89	1.5	0.130	
Pensioen	71	305491	18.2	23.2	29.3	0.64	0.82	1.03	-1.4	0.150	
Werknemer	136	479587	23.8	28.4	33.5	0.84	1.00	1.18	0.0	0.399	
Zelfstandige	35	58940	41.4	59.4	82.6	1.46	2.09	2.91	3.0	0.004	**
6											
Andere_uitkering	8	42657	8.1	18.8	37.0	0.64	1.48	2.91	0.9	0.266	
Bijstand	8	17813	19.4	44.9	88.5	1.53	3.54	6.97	2.0	0.054	
overig	9	43640	9.4	20.6	39.1	0.74	1.62	3.08	1.1	0.218	
Pensioen	22	196815	7.0	11.2	16.9	0.55	0.88	1.33	-0.5	0.352	
Werknemer	37	290395	9.0	12.7	17.6	0.71	1.00	1.39	0.0	0.399	
Zelfstandige	13	42397	16.3	30.7	52.4	1.28	2.42	4.13	2.0	0.054	
7											
Andere_uitkering	15	77622	10.8	19.3	31.9	0.98	1.75	2.90	1.6	0.111	
Bijstand	7	43562	6.5	16.1	33.1	0.59	1.46	3.01	0.8	0.290	
overig	7	101378	2.8	6.9	14.2	0.25	0.63	1.29	-1.4	0.150	
Pensioen	30	318147	6.4	9.4	13.5	0.58	0.85	1.23	-0.7	0.312	
Werknemer	58	525440	8.4	11.0	14.3	0.76	1.00	1.30	0.0	0.399	
Zelfstandige	21	74345	17.5	28.2	43.2	1.59	2.56	3.93	2.7	0.010	*
15											
Andere_uitkering	25	151986	10.6	16.4	24.3	1.54	2.38	3.52	2.8	0.008	**
Bijstand	36	136046	18.5	26.5	36.6	2.68	3.84	5.30	4.4	0.000	***
overig	35	291696	8.4	12.0	16.7	1.22	1.74	2.42	2.3	0.028	*
Pensioen	45	585073	5.6	7.7	10.3	0.81	1.12	1.49	0.6	0.333	
Werknemer	74	1074749	5.4	6.9	8.6	0.78	1.00	1.25	0.0	0.399	
Zelfstandige	21	157446	8.3	13.3	20.4	1.20	1.93	2.96	2.1	0.044	*
17											
Andere_uitkering	32	159117	13.8	20.1	28.4	1.00	1.46	2.06	1.7	0.094	
Bijstand	72	190034	29.6	37.9	47.7	2.14	2.75	3.46	5.3	0.000	***
overig	62	273941	17.4	22.6	29.0	1.26	1.64	2.10	2.9	0.006	**
Pensioen	50	658005	5.6	7.6	10.0	0.41	0.55	0.72	-4.1	0.000	***
Werknemer	167	1212549	11.8	13.8	16.0	0.86	1.00	1.16	0.0	0.399	
Zelfstandige	26	145490	11.7	17.9	26.2	0.85	1.30	1.90	1.1	0.218	

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Scenario onbekend naar woning											
cat	branden	woonjaar	Brandpeil			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			BP_LB	BP	BP_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	188	612065	26.5	30.7	35.4	0.86	1.00	1.15	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	41	175182	16.8	23.4	31.8	0.55	0.76	1.04	-1.7	0.094	
Huurwoning-mt	76	183737	32.6	41.4	51.8	1.06	1.35	1.69	2.0	0.054	
6											
Eigen-woning	45	384453	8.5	11.7	15.7	0.73	1.00	1.34	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	15	108464	7.7	13.8	22.8	0.66	1.18	1.95	0.5	0.352	
Huurwoning-mt	22	82236	16.8	26.8	40.5	1.44	2.29	3.46	2.5	0.018	*
7											
Eigen-woning	57	631826	6.8	9.0	11.7	0.76	1.00	1.30	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	27	219951	8.1	12.3	17.9	0.90	1.37	1.99	1.2	0.194	
Huurwoning-mt	20	178413	6.8	11.2	17.3	0.76	1.24	1.92	0.8	0.290	
9											
Eigen-woning	26	587615	2.9	4.4	6.5	0.66	1.00	1.48	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	6	236397	0.9	2.5	5.5	0.20	0.57	1.25	-1.4	0.150	
Huurwoning-mt	10	137121	3.5	7.3	13.4	0.80	1.66	3.05	1.2	0.194	
15											
Eigen-woning	94	1108885	6.9	8.5	10.4	0.81	1.00	1.22	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	42	571604	5.3	7.3	9.9	0.62	0.86	1.16	-0.8	0.290	
Huurwoning-mt	62	448021	10.6	13.8	17.7	1.25	1.62	2.08	2.7	0.010	*
17											
Eigen-woning	126	1158182	9.1	10.9	13.0	0.83	1.00	1.19	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	82	637469	10.2	12.9	16.0	0.94	1.18	1.47	1.2	0.194	
Huurwoning-mt	129	576711	18.7	22.4	26.6	1.72	2.06	2.44	5.2	0.000	***
25											
Eigen-woning	24	289921	5.3	8.3	12.3	0.64	1.00	1.48	0.0	0.399	
Huurwoning-gt	7	67776	4.2	10.3	21.3	0.51	1.24	2.57	0.5	0.352	
Huurwoning-mt	20	73769	16.6	27.1	41.9	2.00	3.27	5.05	3.0	0.004	**

Brandpeil (BP): incidentie per 100.000 woonjaar.

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Bijlage 4 - Resultaat tabellen letsel

Letsel bij scenario koken naar leeftijd

leeftijdcat5	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
00_36	118	37	22.1	31.4	43.2	0.70	1.00	1.38	0.0	0.399	
37_49	170	51	22.3	30.0	39.4	0.71	0.96	1.25	-0.2	0.391	
50_59	104	23	14.0	22.1	33.2	0.45	0.70	1.06	-1.3	0.171	
60_70	83	26	20.5	31.3	45.9	0.65	1.00	1.46	0.0	0.399	
71+	83	27	21.4	32.5	47.3	0.68	1.04	1.51	0.1	0.397	

Relatief risico ten opzichte van 00_36.

Letsel bij scenario koken naar inkomen

GEZSTDBESTBINKHH5	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB		
9										
00_15	51	12	12.2	23.5	41.1	0.52	1.00	1.75	0.0	0.399
16_20	33	15	25.4	45.5	75.0	1.08	1.94	3.19	1.6	0.111
21_26	22	5	7.4	22.7	53.0	0.31	0.97	2.26	-0.1	0.397
27_34	28	8	12.3	28.6	56.3	0.52	1.22	2.40	0.4	0.368
35+	26	6	8.5	23.1	50.2	0.36	0.98	2.14	0.0	0.399
17										
00_15	219	42	13.8	19.2	25.9	0.72	1.00	1.35	0.0	0.399
16_20	155	22	8.9	14.2	21.5	0.46	0.74	1.12	-1.2	0.194
21_26	80	8	4.3	10.0	19.7	0.22	0.52	1.03	-2.0	0.054
27_34	70	15	12.0	21.4	35.3	0.62	1.11	1.84	0.4	0.368
35+	71	14	10.8	19.7	33.1	0.56	1.03	1.72	0.1	0.397
25										
00_15	42	19	27.2	45.2	70.6	0.60	1.00	1.56	0.0	0.399
16_20	22	5	7.4	22.7	53.0	0.16	0.50	1.17	-1.5	0.130
21_26	25	8	13.8	32.0	63.1	0.31	0.71	1.40	-0.9	0.266
27_34	22	8	15.7	36.4	71.7	0.35	0.81	1.59	-0.5	0.352
35+	25	5	6.5	20.0	46.7	0.14	0.44	1.03	-1.8	0.079

Relatief risico ten opzichte van 00_15.

Letsel bij scenario koken naar woning											
WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	50	7	5.6	14.0	28.8	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	25	3	2.5	12.0	35.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	56	11	9.8	19.6	35.1	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	14	3	4.4	21.4	62.6	NA	NA	NA	NA	NA	
6											
Eigen-woning	19	2	1.3	10.5	38.0	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	21	4	5.2	19.0	48.8	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	23	7	12.2	30.4	62.7	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	5	2	4.8	40.0	144.5	NA	NA	NA	NA	NA	
7											
Eigen-woning	42	7	6.7	16.7	34.3	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	24	3	2.6	12.5	36.5	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	37	7	7.6	18.9	39.0	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	12	4	9.1	33.3	85.3	NA	NA	NA	NA	NA	
9											
Eigen-woning	47	15	17.9	31.9	52.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	46	12	13.5	26.1	45.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	44	14	17.4	31.8	53.4	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	10	4	10.9	40.0	102.4	NA	NA	NA	NA	NA	
15											
Eigen-woning	142	35	17.2	24.6	34.3	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	126	35	19.3	27.8	38.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	202	62	23.5	30.7	39.3	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	69	25	23.4	36.2	53.5	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	130	18	8.2	13.8	21.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	149	25	10.9	16.8	24.8	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	249	42	12.2	16.9	22.8	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	41	10	11.7	24.4	44.9	NA	NA	NA	NA	NA	
25											
Eigen-woning	47	12	13.2	25.5	44.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	20	7	14.1	35.0	72.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	43	17	23.0	39.5	63.3	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	14	6	15.7	42.9	93.3	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario koken naar SECMcat											
SECMcat	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Andere_uitkering	24	5	6.8	20.8	48.6	0.43	1.32	3.08	0.5	0.352	
Bijstand	21	6	10.5	28.6	62.2	0.66	1.81	3.94	1.0	0.242	
overig	11	2	2.2	18.2	65.7	0.14	1.15	4.16	0.2	0.391	
Pensioen	27	2	0.9	7.4	26.8	0.06	0.47	1.70	-1.1	0.218	
Werknemer	57	9	7.2	15.8	30.0	0.46	1.00	1.90	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	4.67	-3.0	0.004	**
7											
Andere_uitkering	17	5	9.5	29.4	68.6	0.50	1.56	3.63	0.7	0.312	
Bijstand	15	2	1.6	13.3	48.2	0.08	0.70	2.55	-0.5	0.352	
overig	6	0	0.0	0.0	61.5	0.00	0.00	3.25	-2.6	0.014	*
Pensioen	34	6	6.5	17.6	38.4	0.34	0.93	2.03	-0.1	0.397	
Werknemer	37	7	7.6	18.9	39.0	0.40	1.00	2.06	0.0	0.399	
Zelfstandige	6	1	0.4	16.7	92.9	0.02	0.88	4.92	-0.1	0.397	
9											
Andere_uitkering	16	6	13.8	37.5	81.6	0.70	1.91	4.16	1.1	0.218	
Bijstand	10	2	2.4	20.0	72.2	0.12	1.02	3.68	0.0	0.399	
overig	15	3	4.1	20.0	58.4	0.21	1.02	2.98	0.0	0.399	
Pensioen	46	18	23.2	39.1	61.8	1.18	1.99	3.15	1.7	0.094	
Werknemer	46	9	8.9	19.6	37.1	0.45	1.00	1.89	0.0	0.399	
Zelfstandige	14	7	20.1	50.0	103.0	1.03	2.55	5.26	1.5	0.130	
15											
Andere_uitkering	60	18	17.8	30.0	47.4	0.68	1.15	1.82	0.5	0.352	
Bijstand	97	31	21.7	32.0	45.4	0.83	1.23	1.74	0.8	0.290	
overig	58	21	22.4	36.2	55.3	0.86	1.39	2.12	1.2	0.194	
Pensioen	114	34	20.7	29.8	41.7	0.79	1.14	1.60	0.6	0.333	
Werknemer	180	47	19.2	26.1	34.7	0.74	1.00	1.33	0.0	0.399	
Zelfstandige	30	6	7.3	20.0	43.5	0.28	0.77	1.67	-0.7	0.312	
17											
Andere_uitkering	58	12	10.7	20.7	36.1	0.66	1.27	2.21	0.7	0.312	
Bijstand	100	16	9.1	16.0	26.0	0.56	0.98	1.60	-0.1	0.397	
overig	43	5	3.8	11.6	27.1	0.23	0.71	1.66	-0.8	0.290	
Pensioen	126	20	9.7	15.9	24.5	0.60	0.98	1.50	-0.1	0.397	
Werknemer	221	36	11.4	16.3	22.6	0.70	1.00	1.39	0.0	0.399	
Zelfstandige	21	6	10.5	28.6	62.2	0.64	1.75	3.82	1.0	0.242	

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Letsel bij scenario koken naar opleiding											
Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
laag	30	6	7.3	20.0	43.5	0.36	1.00	2.17	0.0	0.399	
middel	36	5	4.5	13.9	32.4	0.22	0.70	1.62	-0.6	0.333	
hoog	21	5	7.7	23.8	55.6	0.38	1.19	2.78	0.3	0.381	
onbekend	58	8	6.0	13.8	27.2	0.30	0.69	1.36	-0.7	0.312	
6											
laag	12	2	2.0	16.7	60.2	0.12	1.00	3.60	0.0	0.399	
middel	10	3	6.2	30.0	87.7	0.37	1.80	5.25	0.6	0.333	
hoog	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	4.42	-1.4	0.150	
onbekend	41	10	11.7	24.4	44.9	0.70	1.46	2.69	0.5	0.352	
7											
laag	18	3	3.4	16.7	48.7	0.20	1.00	2.92	0.0	0.399	
middel	21	4	5.2	19.0	48.8	0.31	1.14	2.92	0.2	0.391	
hoog	19	2	1.3	10.5	38.0	0.08	0.63	2.28	-0.5	0.352	
onbekend	57	12	10.9	21.1	36.8	0.65	1.26	2.20	0.4	0.368	
9											
laag	14	3	4.4	21.4	62.6	0.21	1.00	2.93	0.0	0.399	
middel	23	7	12.2	30.4	62.7	0.57	1.42	2.93	0.5	0.352	
hoog	26	7	10.8	26.9	55.5	0.50	1.26	2.59	0.3	0.381	
onbekend	84	28	22.1	33.3	48.2	1.03	1.56	2.25	0.9	0.266	
15											
laag	103	35	23.7	34.0	47.3	0.70	1.00	1.39	0.0	0.399	
middel	126	41	23.4	32.5	44.1	0.69	0.96	1.30	-0.2	0.391	
hoog	66	13	10.5	19.7	33.7	0.31	0.58	0.99	-1.8	0.079	
onbekend	244	68	21.6	27.9	35.3	0.64	0.82	1.04	-0.9	0.266	
17											
laag	114	21	11.4	18.4	28.2	0.62	1.00	1.53	0.0	0.399	
middel	151	25	10.7	16.6	24.4	0.58	0.90	1.33	-0.4	0.368	
hoog	68	7	4.1	10.3	21.2	0.22	0.56	1.15	-1.5	0.130	
onbekend	236	42	12.8	17.8	24.1	0.70	0.97	1.31	-0.1	0.397	
19											
laag	10	4	10.9	40.0	102.4	0.27	1.00	2.56	0.0	0.399	
middel	14	2	1.7	14.3	51.6	0.04	0.36	1.29	-1.1	0.218	
hoog	7	0	0.0	0.0	52.7	0.00	0.00	1.32	-2.0	0.054	
onbekend	31	4	3.5	12.9	33.0	0.09	0.32	0.82	-1.3	0.171	
25											
laag	21	9	19.6	42.9	81.4	0.46	1.00	1.90	0.0	0.399	
middel	39	17	25.4	43.6	69.8	0.59	1.02	1.63	0.0	0.399	
hoog	16	3	3.9	18.8	54.8	0.09	0.44	1.28	-1.3	0.171	
onbekend	48	13	14.4	27.1	46.3	0.34	0.63	1.08	-1.0	0.242	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario koken naar kind											
kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	111	20	11.0	18.0	27.8	0.61	1.00	1.54	0.0	0.399	
1	34	4	3.2	11.8	30.1	0.18	0.66	1.67	-0.9	0.266	
6											
0	59	13	11.7	22.0	37.7	0.53	1.00	1.71	0.0	0.399	
1	9	2	2.7	22.2	80.3	0.12	1.01	3.65	0.0	0.399	
7											
0	97	18	11.0	18.6	29.3	0.59	1.00	1.58	0.0	0.399	
1	18	3	3.4	16.7	48.7	0.18	0.90	2.62	-0.2	0.391	
9											
0	121	36	20.8	29.8	41.2	0.70	1.00	1.38	0.0	0.399	
1	26	9	15.8	34.6	65.7	0.53	1.16	2.20	0.4	0.368	
15											
0	410	121	24.5	29.5	35.3	0.83	1.00	1.20	0.0	0.399	
1	129	36	19.5	27.9	38.6	0.66	0.95	1.31	-0.3	0.381	
17											
0	422	69	12.7	16.4	20.7	0.77	1.00	1.26	0.0	0.399	
1	147	26	11.6	17.7	25.9	0.71	1.08	1.58	0.3	0.381	
25											
0	84	32	26.1	38.1	53.8	0.69	1.00	1.41	0.0	0.399	
1	40	10	12.0	25.0	46.0	0.31	0.66	1.21	-1.3	0.171	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario koken naar aantal pers											
aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	57	7	4.9	12.3	25.3	0.20	0.49	1.01	-1.4	0.150	
2	40	10	12.0	25.0	46.0	0.48	1.00	1.84	0.0	0.399	
3	18	2	1.3	11.1	40.1	0.05	0.44	1.60	-1.2	0.194	
4	16	2	1.5	12.5	45.2	0.06	0.50	1.81	-1.1	0.218	
5	14	3	4.4	21.4	62.6	0.18	0.86	2.50	-0.2	0.391	
7											
1	45	10	10.7	22.2	40.9	0.50	1.05	1.93	0.1	0.397	
2	33	7	8.5	21.2	43.7	0.40	1.00	2.06	0.0	0.399	
3	11	1	0.2	9.1	50.7	0.01	0.43	2.39	-1.0	0.242	
4	19	1	0.1	5.3	29.3	0.00	0.25	1.38	-1.7	0.094	
5	7	2	3.5	28.6	103.2	0.17	1.35	4.87	0.3	0.381	
9											
1	70	24	22.0	34.3	51.0	0.83	1.29	1.92	0.7	0.312	
2	34	9	12.1	26.5	50.2	0.46	1.00	1.89	0.0	0.399	
3	17	5	9.5	29.4	68.6	0.36	1.11	2.59	0.2	0.391	
4	21	7	13.4	33.3	68.7	0.51	1.26	2.59	0.4	0.368	
5	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	2.78	-3.0	0.004	**
15											
1	214	66	23.9	30.8	39.2	0.82	1.05	1.34	0.3	0.381	
2	133	39	20.9	29.3	40.1	0.71	1.00	1.37	0.0	0.399	
3	81	18	13.2	22.2	35.1	0.45	0.76	1.20	-1.0	0.242	
4	78	28	23.9	35.9	51.9	0.82	1.23	1.77	0.8	0.290	
5	33	6	6.7	18.2	39.6	0.23	0.62	1.35	-1.3	0.171	
17											
1	233	40	12.3	17.2	23.4	0.69	0.97	1.32	-0.1	0.397	
2	147	26	11.6	17.7	25.9	0.66	1.00	1.46	0.0	0.399	
3	98	16	9.3	16.3	26.5	0.53	0.92	1.50	-0.3	0.381	
4	62	8	5.6	12.9	25.4	0.32	0.73	1.44	-0.8	0.290	
5	29	5	5.6	17.2	40.2	0.32	0.97	2.27	-0.1	0.397	
25											
1	29	13	23.9	44.8	76.7	0.66	1.23	2.11	0.5	0.352	
2	33	12	18.8	36.4	63.5	0.52	1.00	1.74	0.0	0.399	
3	29	10	16.5	34.5	63.4	0.45	0.95	1.74	-0.1	0.397	
4	22	6	10.0	27.3	59.4	0.27	0.75	1.63	-0.6	0.333	
5	11	1	0.2	9.1	50.7	0.01	0.25	1.39	-2.0	0.054	

Relatief risico ten opzichte van 2.

Letsel bij scenario stoken naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	229	1	0.0	0.4	2.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	27	0	0.0	0.0	13.7	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	17	0	0.0	0.0	21.7	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	18	1	0.1	5.6	31.0	NA	NA	NA	NA	NA	
7											
Eigen-woning	205	3	0.3	1.5	4.3	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	23	0	0.0	0.0	16.0	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	10	2	2.4	20.0	72.2	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	19	0	0.0	0.0	19.4	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	165	2	0.1	1.2	4.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	11	1	0.2	9.1	50.7	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	7	1	0.4	14.3	79.6	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	8	0	0.0	0.0	46.1	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario stoken naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
laag	6	0	0.0	0.0	61.5	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
middel	44	0	0.0	0.0	8.4	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
hoog	50	1	0.1	2.0	11.1	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
onbekend	191	1	0.0	0.5	2.9	NaN	Inf	Inf	1.0	0.242	
7											
laag	8	1	0.3	12.5	69.6	0.02	1.00	5.57	0.0	0.399	
middel	21	1	0.1	4.8	26.5	0.01	0.38	2.12	-0.6	0.333	
hoog	41	0	0.0	0.0	9.0	0.00	0.00	0.72	-1.0	0.242	
onbekend	187	3	0.3	1.6	4.7	0.02	0.13	0.38	-0.9	0.266	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario stoken naar kind											
kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	235	1	0.0	0.4	2.4	0.00	1.00	6.00	0.0	0.399	
1	56	1	0.0	1.8	9.9	0.00	4.50	24.75	0.7	0.312	
7											
0	193	4	0.6	2.1	5.3	0.29	1.00	2.52	0.0	0.399	
1	64	1	0.0	1.6	8.7	0.00	0.76	4.14	-0.3	0.381	
9											
0	119	1	0.0	0.8	4.7	0.00	1.00	5.88	0.0	0.399	
1	38	3	1.6	7.9	23.1	2.00	9.88	28.88	1.5	0.130	
15											
0	126	3	0.5	2.4	7.0	0.21	1.00	2.92	0.0	0.399	
1	39	2	0.6	5.1	18.5	0.25	2.12	7.71	0.7	0.312	
17											
0	147	3	0.4	2.0	6.0	0.20	1.00	3.00	0.0	0.399	
1	44	1	0.1	2.3	12.7	0.05	1.15	6.35	0.1	0.397	
19											
0	69	4	1.6	5.8	14.8	0.28	1.00	2.55	0.0	0.399	
1	17	1	0.1	5.9	32.8	0.02	1.02	5.66	0.0	0.399	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario stoken naar aantal pers											
aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	28	0	0.0	0.0	13.2	0.00	0.00	16.50	-1.0	0.242	
2	122	1	0.0	0.8	4.6	0.00	1.00	5.75	0.0	0.399	
3	44	0	0.0	0.0	8.4	0.00	0.00	10.50	-1.0	0.242	
4	64	1	0.0	1.6	8.7	0.00	2.00	10.87	0.4	0.368	
5	33	0	0.0	0.0	11.2	0.00	0.00	14.00	-1.0	0.242	
7											
1	27	1	0.1	3.7	20.6	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
2	90	0	0.0	0.0	4.1	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
3	39	2	0.6	5.1	18.5	Inf	Inf	Inf	1.4	0.150	
4	65	1	0.0	1.5	8.6	NaN	Inf	Inf	1.0	0.242	
5	36	1	0.1	2.8	15.5	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
9											
1	14	0	0.0	0.0	26.3	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
2	55	0	0.0	0.0	6.7	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
3	24	1	0.1	4.2	23.2	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
4	39	2	0.6	5.1	18.5	Inf	Inf	Inf	1.4	0.150	
5	25	1	0.1	4.0	22.3	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
15											
1	17	1	0.1	5.9	32.8	0.03	1.55	8.63	0.3	0.381	
2	53	2	0.5	3.8	13.6	0.13	1.00	3.58	0.0	0.399	
3	39	0	0.0	0.0	9.5	0.00	0.00	2.50	-1.4	0.150	
4	41	2	0.6	4.9	17.6	0.16	1.29	4.63	0.3	0.381	
5	15	0	0.0	0.0	24.6	0.00	0.00	6.47	-1.4	0.150	
17											
1	22	2	1.1	9.1	32.8	0.69	5.69	20.50	1.1	0.218	
2	63	1	0.0	1.6	8.8	0.00	1.00	5.50	0.0	0.399	
3	38	0	0.0	0.0	9.7	0.00	0.00	6.06	-1.0	0.242	
4	48	1	0.1	2.1	11.6	0.06	1.31	7.25	0.2	0.391	
5	20	0	0.0	0.0	18.4	0.00	0.00	11.50	-1.0	0.242	
25											
1	7	0	0.0	0.0	52.7	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
2	17	0	0.0	0.0	21.7	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
3	16	0	0.0	0.0	23.1	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
4	20	1	0.1	5.0	27.9	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	
5	14	1	0.2	7.1	39.8	Inf	Inf	Inf	1.0	0.242	

Relatief risico ten opzichte van 2.

Letsel bij scenario apparaat naar woning											
WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	49	7	5.7	14.3	29.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	16	1	0.2	6.2	34.8	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	15	1	0.2	6.7	37.1	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	6	0	0.0	0.0	61.5	NA	NA	NA	NA	NA	
6											
Eigen-woning	31	3	2.0	9.7	28.3	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	10	0	0.0	0.0	36.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	6	2	4.0	33.3	120.4	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	6	2	4.0	33.3	120.4	NA	NA	NA	NA	NA	
7											
Eigen-woning	31	6	7.1	19.4	42.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	20	3	3.1	15.0	43.8	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	20	2	1.2	10.0	36.1	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	7	1	0.4	14.3	79.6	NA	NA	NA	NA	NA	
9											
Eigen-woning	42	13	16.5	31.0	52.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	8	3	7.7	37.5	109.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	6	3	10.3	50.0	146.1	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	11	4	9.9	36.4	93.1	NA	NA	NA	NA	NA	
15											
Eigen-woning	97	21	13.4	21.6	33.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	52	9	7.9	17.3	32.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	53	13	13.1	24.5	41.9	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	23	3	2.7	13.0	38.1	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	65	15	12.9	23.1	38.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	29	2	0.8	6.9	24.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	58	16	15.8	27.6	44.8	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	13	4	8.4	30.8	78.8	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario apparaat naar SECMcat											
SECMcat	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Andere_uitkering	10	1	0.3	10.0	55.7	0.06	2.13	11.85	0.5	0.352	
Bijstand	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	15.70	-1.4	0.150	
overig	9	0	0.0	0.0	41.0	0.00	0.00	8.72	-1.4	0.150	
Pensioen	14	5	11.6	35.7	83.3	2.47	7.60	17.72	1.9	0.066	
Werknemer	43	2	0.6	4.7	16.8	0.13	1.00	3.57	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	1	0.5	20.0	111.4	0.11	4.26	23.70	0.8	0.290	
7											
Andere_uitkering	7	1	0.4	14.3	79.6	0.05	1.77	9.83	0.4	0.368	
Bijstand	5	2	4.8	40.0	144.5	0.59	4.94	17.84	1.1	0.218	
overig	7	1	0.4	14.3	79.6	0.05	1.77	9.83	0.4	0.368	
Pensioen	17	5	9.5	29.4	68.6	1.17	3.63	8.47	1.5	0.130	
Werknemer	37	3	1.7	8.1	23.7	0.21	1.00	2.93	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	9.11	-1.7	0.094	
15											
Andere_uitkering	17	2	1.4	11.8	42.5	0.07	0.61	2.19	-0.8	0.290	
Bijstand	26	4	4.2	15.4	39.4	0.22	0.79	2.03	-0.5	0.352	
overig	25	7	11.3	28.0	57.7	0.58	1.44	2.97	0.8	0.290	
Pensioen	41	11	13.4	26.8	48.0	0.69	1.38	2.47	0.8	0.290	
Werknemer	98	19	11.7	19.4	30.3	0.60	1.00	1.56	0.0	0.399	
Zelfstandige	18	3	3.4	16.7	48.7	0.18	0.86	2.51	-0.3	0.381	
17											
Andere_uitkering	12	1	0.2	8.3	46.4	0.01	0.33	1.83	-1.6	0.111	
Bijstand	13	4	8.4	30.8	78.8	0.33	1.21	3.10	0.3	0.381	
overig	17	2	1.4	11.8	42.5	0.06	0.46	1.67	-1.3	0.171	
Pensioen	49	12	12.7	24.5	42.8	0.50	0.96	1.69	-0.1	0.397	
Werknemer	59	15	14.2	25.4	41.9	0.56	1.00	1.65	0.0	0.399	
Zelfstandige	15	3	4.1	20.0	58.4	0.16	0.79	2.30	-0.4	0.368	

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Letsel bij scenario apparaat naar opleiding											
Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
laag	13	0	0.0	0.0	28.4	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
middel	28	2	0.9	7.1	25.8	Inf	Inf	Inf	1.4	0.150	
hoog	11	0	0.0	0.0	33.5	NaN	NaN	Inf	NaN	NaN	
onbekend	34	7	8.3	20.6	42.4	Inf	Inf	Inf	2.6	0.014	*
6											
laag	8	1	0.3	12.5	69.6	0.02	1.00	5.57	0.0	0.399	
middel	7	1	0.4	14.3	79.6	0.03	1.14	6.37	0.1	0.397	
hoog	6	0	0.0	0.0	61.5	0.00	0.00	4.92	-1.0	0.242	
onbekend	32	5	5.1	15.6	36.5	0.41	1.25	2.92	0.2	0.391	
7											
laag	10	1	0.3	10.0	55.7	0.03	1.00	5.57	0.0	0.399	
middel	13	3	4.8	23.1	67.4	0.48	2.31	6.74	0.8	0.290	
hoog	16	1	0.2	6.2	34.8	0.02	0.62	3.48	-0.3	0.381	
onbekend	39	7	7.2	17.9	37.0	0.72	1.79	3.70	0.7	0.312	
9											
laag	5	2	4.8	40.0	144.5	0.12	1.00	3.61	0.0	0.399	
middel	10	2	2.4	20.0	72.2	0.06	0.50	1.81	-0.6	0.333	
hoog	7	3	8.8	42.9	125.2	0.22	1.07	3.13	0.1	0.397	
onbekend	45	16	20.3	35.6	57.7	0.51	0.89	1.44	-0.1	0.397	
15											
laag	28	6	7.9	21.4	46.6	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
middel	39	8	8.9	20.5	40.4	0.42	0.96	1.89	-0.1	0.397	
hoog	41	7	6.9	17.1	35.2	0.32	0.80	1.64	-0.4	0.368	
onbekend	117	25	13.8	21.4	31.5	0.64	1.00	1.47	0.0	0.399	
17											
laag	21	5	7.7	23.8	55.6	0.32	1.00	2.34	0.0	0.399	
middel	24	6	9.2	25.0	54.4	0.39	1.05	2.29	0.1	0.397	
hoog	22	3	2.8	13.6	39.9	0.12	0.57	1.68	-0.8	0.290	
onbekend	98	23	14.9	23.5	35.2	0.63	0.99	1.48	0.0	0.399	
25											
laag	9	2	2.7	22.2	80.3	0.12	1.00	3.62	0.0	0.399	
middel	14	4	7.8	28.6	73.2	0.35	1.29	3.30	0.3	0.381	
hoog	6	1	0.4	16.7	92.9	0.02	0.75	4.18	-0.2	0.391	
onbekend	24	4	4.5	16.7	42.7	0.20	0.75	1.92	-0.3	0.381	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario apparaat naar kind											
kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
1											
0	11	3	5.6	27.3	79.7	0.21	1.00	2.92	0.0	0.399	
1	5	1	0.5	20.0	111.4	0.02	0.73	4.08	-0.3	0.381	
5											
0	54	8	6.4	14.8	29.2	0.43	1.00	1.97	0.0	0.399	
1	32	1	0.1	3.1	17.4	0.01	0.21	1.18	-1.9	0.066	
9											
0	46	14	16.6	30.4	51.1	0.55	1.00	1.68	0.0	0.399	
1	21	9	19.6	42.9	81.4	0.64	1.41	2.68	0.8	0.290	
15											
0	160	30	12.7	18.8	26.8	0.68	1.00	1.43	0.0	0.399	
1	65	16	14.1	24.6	40.0	0.75	1.31	2.13	0.8	0.290	
17											
0	122	28	15.3	23.0	33.2	0.67	1.00	1.44	0.0	0.399	
1	43	9	9.6	20.9	39.7	0.42	0.91	1.73	-0.2	0.391	
19											
0	10	3	6.2	30.0	87.7	0.21	1.00	2.92	0.0	0.399	
1	6	1	0.4	16.7	92.9	0.01	0.56	3.10	-0.6	0.333	
25											
0	35	6	6.3	17.1	37.3	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
1	18	5	9.0	27.8	64.8	0.53	1.63	3.79	0.7	0.312	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario apparaat naar aantal pers											
aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
1	18	3	3.4	16.7	48.7	0.32	1.59	4.64	0.5	0.352	
2	19	2	1.3	10.5	38.0	0.12	1.00	3.62	0.0	0.399	
3	14	0	0.0	0.0	26.3	0.00	0.00	2.50	-1.4	0.150	
4	25	3	2.5	12.0	35.1	0.24	1.14	3.34	0.1	0.397	
5	10	1	0.3	10.0	55.7	0.03	0.95	5.30	0.0	0.399	
7											
1	24	3	2.6	12.5	36.5	0.17	0.81	2.37	-0.3	0.381	
2	26	4	4.2	15.4	39.4	0.27	1.00	2.56	0.0	0.399	
3	13	4	8.4	30.8	78.8	0.55	2.00	5.12	0.9	0.266	
4	9	1	0.3	11.1	61.9	0.02	0.72	4.02	-0.3	0.381	
5	6	0	0.0	0.0	61.5	0.00	0.00	3.99	-2.0	0.054	
9											
1	15	6	14.7	40.0	87.1	1.11	3.01	6.55	1.4	0.150	
2	15	2	1.6	13.3	48.2	0.12	1.00	3.62	0.0	0.399	
3	13	5	12.5	38.5	89.8	0.94	2.89	6.75	1.3	0.171	
4	16	7	17.6	43.8	90.1	1.32	3.29	6.77	1.6	0.111	
5	8	3	7.7	37.5	109.6	0.58	2.82	8.24	1.0	0.242	
15											
1	51	17	19.4	33.3	53.4	2.34	4.01	6.43	2.8	0.008	**
2	60	5	2.7	8.3	19.4	0.33	1.00	2.34	0.0	0.399	
3	44	10	10.9	22.7	41.8	1.31	2.73	5.04	1.8	0.079	
4	44	6	5.0	13.6	29.7	0.60	1.64	3.58	0.8	0.290	
5	26	8	13.3	30.8	60.6	1.60	3.71	7.30	2.0	0.054	
17											
1	40	7	7.0	17.5	36.1	0.28	0.71	1.47	-0.8	0.290	
2	57	14	13.4	24.6	41.2	0.54	1.00	1.67	0.0	0.399	
3	30	6	7.3	20.0	43.5	0.30	0.81	1.77	-0.4	0.368	
4	28	6	7.9	21.4	46.6	0.32	0.87	1.89	-0.3	0.381	
5	10	4	10.9	40.0	102.4	0.44	1.63	4.16	0.7	0.312	

Relatief risico ten opzichte van 2.

Letsel bij scenario brandstichting naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
Eigen-woning	12	2	2.0	16.7	60.2	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	5	2	4.8	40.0	144.5	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	9	1	0.3	11.1	61.9	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	5	1	0.5	20.0	111.4	NA	NA	NA	NA	NA	
15											
Eigen-woning	30	4	3.6	13.3	34.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	22	11	25.0	50.0	89.5	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	51	13	13.6	25.5	43.6	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	15	4	7.3	26.7	68.3	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	24	3	2.6	12.5	36.5	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	28	6	7.9	21.4	46.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	38	11	14.5	28.9	51.8	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	16	3	3.9	18.8	54.8	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario brandstichting naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
laag	33	6	6.7	18.2	39.6	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
middel	23	9	17.9	39.1	74.3	0.98	2.15	4.08	1.4	0.150	
hoog	14	2	1.7	14.3	51.6	0.09	0.79	2.84	-0.3	0.381	
onbekend	48	15	17.5	31.2	51.5	0.96	1.71	2.83	1.2	0.194	
17											
laag	22	6	10.0	27.3	59.4	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
middel	34	10	14.1	29.4	54.1	0.52	1.08	1.98	0.1	0.397	
hoog	10	2	2.4	20.0	72.2	0.09	0.73	2.64	-0.4	0.368	
onbekend	40	5	4.1	12.5	29.2	0.15	0.46	1.07	-1.2	0.194	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario brandstichting naar kind

kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
5											
0	21	5	7.7	23.8	55.6	0.32	1.00	2.34	0.0	0.399	
1	10	1	0.3	10.0	55.7	0.01	0.42	2.34	-0.9	0.266	
9											
0	17	4	6.4	23.5	60.2	0.27	1.00	2.56	0.0	0.399	
1	6	3	10.3	50.0	146.1	0.44	2.13	6.22	0.8	0.290	
15											
0	91	26	18.7	28.6	41.9	0.65	1.00	1.47	0.0	0.399	
1	27	6	8.2	22.2	48.4	0.29	0.78	1.69	-0.6	0.333	
17											
0	78	16	11.7	20.5	33.3	0.57	1.00	1.62	0.0	0.399	
1	28	7	10.1	25.0	51.5	0.49	1.22	2.51	0.4	0.368	
25											
0	25	11	22.0	44.0	78.7	0.50	1.00	1.79	0.0	0.399	
1	5	2	4.8	40.0	144.5	0.11	0.91	3.28	-0.1	0.397	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario brandstichting naar aantal pers

aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
1	44	10	10.9	22.7	41.8	0.57	1.19	2.20	0.3	0.381	
2	21	4	5.2	19.0	48.8	0.27	1.00	2.57	0.0	0.399	
3	19	5	8.5	26.3	61.4	0.45	1.38	3.23	0.5	0.352	
4	14	3	4.4	21.4	62.6	0.23	1.13	3.29	0.2	0.391	
5	8	1	0.3	12.5	69.6	0.02	0.66	3.66	-0.4	0.368	

Relatief risico ten opzichte van 2.

Letsel bij scenario installatie naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	43	9	9.6	20.9	39.7	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	16	6	13.8	37.5	81.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	26	3	2.4	11.5	33.7	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	7	0	0.0	0.0	52.7	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	59	9	7.0	15.3	29.0	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	20	1	0.1	5.0	27.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	31	1	0.1	3.2	18.0	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	13	3	4.8	23.1	67.4	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario installatie naar SECMcat

SECMcat	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Andere_uitkering	9	4	12.1	44.4	113.8	0.62	2.27	5.81	1.1	0.218	
Bijstand	8	0	0.0	0.0	46.1	0.00	0.00	2.35	-3.0	0.004	**
overig	13	3	4.8	23.1	67.4	0.24	1.18	3.44	0.2	0.391	
Pensioen	11	2	2.2	18.2	65.7	0.11	0.93	3.35	-0.1	0.397	
Werknemer	46	9	8.9	19.6	37.1	0.45	1.00	1.89	0.0	0.399	
Zelfstandige	5	0	0.0	0.0	73.8	0.00	0.00	3.77	-3.0	0.004	**
17											
Andere_uitkering	6	0	0.0	0.0	61.5	0.00	0.00	3.99	-3.2	0.002	**
Bijstand	14	1	0.2	7.1	39.8	0.01	0.46	2.58	-1.0	0.242	
overig	12	1	0.2	8.3	46.4	0.01	0.54	3.01	-0.7	0.312	
Pensioen	19	1	0.1	5.3	29.3	0.01	0.34	1.90	-1.4	0.150	
Werknemer	65	10	7.4	15.4	28.3	0.48	1.00	1.84	0.0	0.399	
Zelfstandige	7	1	0.4	14.3	79.6	0.03	0.93	5.17	-0.1	0.397	

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Letsel bij scenario installatie naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
laag	10	2	2.4	20.0	72.2	0.12	1.00	3.61	0.0	0.399	
middel	15	3	4.1	20.0	58.4	0.20	1.00	2.92	0.0	0.399	
hoog	16	3	3.9	18.8	54.8	0.20	0.94	2.74	-0.1	0.397	
onbekend	51	10	9.4	19.6	36.1	0.47	0.98	1.81	0.0	0.399	
17											
laag	15	2	1.6	13.3	48.2	0.12	1.00	3.62	0.0	0.399	
middel	32	0	0.0	0.0	11.5	0.00	0.00	0.86	-1.4	0.150	
hoog	20	3	3.1	15.0	43.8	0.23	1.13	3.29	0.1	0.397	
onbekend	56	9	7.3	16.1	30.5	0.55	1.21	2.29	0.3	0.381	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario installatie naar kind

kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
0	68	14	11.3	20.6	34.5	0.55	1.00	1.67	0.0	0.399	
1	24	4	4.5	16.7	42.7	0.22	0.81	2.07	-0.4	0.368	
17											
0	90	10	5.3	11.1	20.4	0.48	1.00	1.84	0.0	0.399	
1	33	4	3.3	12.1	31.0	0.30	1.09	2.79	0.1	0.397	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario installatie naar aantal pers											
aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
1	23	3	2.7	13.0	38.1	0.22	1.07	3.12	0.1	0.397	
2	41	5	4.0	12.2	28.5	0.33	1.00	2.34	0.0	0.399	
3	18	0	0.0	0.0	20.5	0.00	0.00	1.68	-2.2	0.035	*
4	34	4	3.2	11.8	30.1	0.26	0.97	2.47	-0.1	0.397	
5	7	2	3.5	28.6	103.2	0.29	2.34	8.46	0.8	0.290	

Relatief risico ten opzichte van 2.

Letsel bij scenario roken naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	25	4	4.4	16.0	41.0	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	23	7	12.2	30.4	62.7	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	27	8	12.8	29.6	58.4	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	15	4	7.3	26.7	68.3	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	27	4	4.0	14.8	37.9	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	25	4	4.4	16.0	41.0	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	22	5	7.4	22.7	53.0	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	9	1	0.3	11.1	61.9	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario roken naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
laag	16	3	3.9	18.8	54.8	0.21	1.00	2.91	0.0	0.399	
middel	21	5	7.7	23.8	55.6	0.41	1.27	2.96	0.3	0.381	
hoog	10	2	2.4	20.0	72.2	0.13	1.06	3.84	0.1	0.397	
onbekend	43	13	16.1	30.2	51.7	0.86	1.61	2.75	0.8	0.290	
17											
laag	11	3	5.6	27.3	79.7	0.21	1.00	2.92	0.0	0.399	
middel	21	5	7.7	23.8	55.6	0.28	0.87	2.04	-0.2	0.391	
hoog	13	2	1.9	15.4	55.6	0.07	0.56	2.04	-0.6	0.333	
onbekend	38	4	2.9	10.5	27.0	0.11	0.38	0.99	-1.0	0.242	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario roken naar kind											
kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
17											
0	69	11	8.0	15.9	28.5	0.50	1.00	1.79	0.0	0.399	
1	14	3	4.4	21.4	62.6	0.28	1.35	3.94	0.4	0.368	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario siervuur naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	34	14	22.5	41.2	69.1	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	22	6	10.0	27.3	59.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	32	5	5.1	15.6	36.5	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	11	2	2.2	18.2	65.7	NA	NA	NA	NA	NA	
17											
Eigen-woning	15	0	0.0	0.0	24.6	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	15	3	4.1	20.0	58.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	34	10	14.1	29.4	54.1	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	7	0	0.0	0.0	52.7	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario siervuur naar SECMcat

SECMcat	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Andere_uitkering	11	6	20.0	54.5	118.7	0.64	1.75	3.82	1.0	0.242	
Bijstand	13	2	1.9	15.4	55.6	0.06	0.50	1.79	-1.1	0.218	
overig	9	0	0.0	0.0	41.0	0.00	0.00	1.32	-3.7	0.000	***
Pensioen	14	4	7.8	28.6	73.2	0.25	0.92	2.35	-0.2	0.391	
Werknemer	45	14	17.0	31.1	52.2	0.55	1.00	1.68	0.0	0.399	
Zelfstandige	7	1	0.4	14.3	79.6	0.01	0.46	2.56	-1.0	0.242	

Relatief risico ten opzichte van Werknemer.

Letsel bij scenario siervuur naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
laag	17	5	9.5	29.4	68.6	0.32	1.00	2.33	0.0	0.399	
middel	20	3	3.1	15.0	43.8	0.11	0.51	1.49	-0.9	0.266	
hoog	17	6	13.0	35.3	76.8	0.44	1.20	2.61	0.3	0.381	
onbekend	45	13	15.4	28.9	49.4	0.52	0.98	1.68	0.0	0.399	
17											
laag	12	3	5.2	25.0	73.1	0.21	1.00	2.92	0.0	0.399	
middel	19	5	8.5	26.3	61.4	0.34	1.05	2.46	0.1	0.397	
hoog	18	2	1.3	11.1	40.1	0.05	0.44	1.60	-0.8	0.290	
onbekend	22	3	2.8	13.6	39.9	0.11	0.54	1.60	-0.7	0.312	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario siervuur naar kind

kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
7											
0	10	2	2.4	20.0	72.2	0.12	1.00	3.61	0.0	0.399	
1	6	1	0.4	16.7	92.9	0.02	0.84	4.65	-0.2	0.391	
15											
0	74	20	16.5	27.0	41.7	0.61	1.00	1.54	0.0	0.399	
1	25	7	11.3	28.0	57.7	0.42	1.04	2.14	0.1	0.397	
17											
0	46	9	8.9	19.6	37.1	0.45	1.00	1.89	0.0	0.399	
1	25	4	4.4	16.0	41.0	0.22	0.82	2.09	-0.3	0.381	
25											
0	10	6	22.0	60.0	130.6	0.37	1.00	2.18	0.0	0.399	
1	6	1	0.4	16.7	92.9	0.01	0.28	1.55	-1.5	0.130	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario werkzaamheden naar woning

WONINGBEZIT	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
Eigen-woning	43	12	14.4	27.9	48.7	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-gt	6	2	4.0	33.3	120.4	NA	NA	NA	NA	NA	
Huurwoning-mt	6	1	0.4	16.7	92.9	NA	NA	NA	NA	NA	
overig	5	2	4.8	40.0	144.5	NA	NA	NA	NA	NA	

Relatief risico ten opzichte van Eigen-woning.

Letsel bij scenario werkzaamheden naar opleiding

Hopl	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
laag	5	1	0.5	20.0	111.4	0.02	1.00	5.57	0.0	0.399	
middel	5	1	0.5	20.0	111.4	0.02	1.00	5.57	0.0	0.399	
hoog	16	6	13.8	37.5	81.6	0.69	1.88	4.08	0.7	0.312	
onbekend	34	9	12.1	26.5	50.2	0.60	1.32	2.51	0.3	0.381	
17											
laag	8	1	0.3	12.5	69.6	0.02	1.00	5.57	0.0	0.399	
middel	12	1	0.2	8.3	46.4	0.02	0.66	3.71	-0.3	0.381	
hoog	15	0	0.0	0.0	24.6	0.00	0.00	1.97	-1.0	0.242	
onbekend	24	4	4.5	16.7	42.7	0.36	1.34	3.42	0.3	0.381	

Relatief risico ten opzichte van laag.

Letsel bij scenario werkzaamheden naar kind

kind	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
0	41	12	15.1	29.3	51.1	0.52	1.00	1.74	0.0	0.399	
1	19	5	8.5	26.3	61.4	0.29	0.90	2.10	-0.2	0.391	
17											
0	46	4	2.4	8.7	22.3	0.28	1.00	2.56	0.0	0.399	
1	13	2	1.9	15.4	55.6	0.22	1.77	6.39	0.6	0.333	

Relatief risico ten opzichte van 0.

Letsel bij scenario werkzaamheden naar aantal pers

aantalpers	branden	letsel	Percentage letsel			Relatief risico			z_score	p_ref	sig
			perc_LB	perc	perc_UB	RR_ref_LB	RR_ref	RR_ref_UB			
15											
1	9	2	2.7	22.2	80.3	0.09	0.76	2.75	-0.4	0.368	
2	24	7	11.7	29.2	60.1	0.40	1.00	2.06	0.0	0.399	
3	6	1	0.4	16.7	92.9	0.01	0.57	3.18	-0.6	0.333	
4	12	4	9.1	33.3	85.3	0.31	1.14	2.92	0.2	0.391	
5	9	3	6.9	33.3	97.4	0.24	1.14	3.34	0.2	0.391	
17											
1	13	1	0.2	7.7	42.9	0.02	0.69	3.86	-0.3	0.381	
2	18	2	1.3	11.1	40.1	0.12	1.00	3.61	0.0	0.399	
3	9	3	6.9	33.3	97.4	0.62	3.00	8.77	1.1	0.218	
4	13	0	0.0	0.0	28.4	0.00	0.00	2.56	-1.4	0.150	
5	6	0	0.0	0.0	61.5	0.00	0.00	5.54	-1.4	0.150	

Relatief risico ten opzichte van 2.